

# Протокол

## №

гр. София, 16.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в**  
публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1132** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,34 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР П. АД представлявано от д-р Ц. Д., редовно призован, се представлява от адв. С. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призован, се представлява от главен юрк. М. Д., с пълномощно по делото.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба.

АДВОКАТ В.: Поддържам исковата молба. Да се приемат приложените писмени доказателства. Представям допълнително споразумение Б-6/03.02.2026 към договор 228536/27.08.2025 г. за оказване на болнична помощ по клинични пътеки и извършване на амбулаторни процедури между НЗОК и АИСМП МЦ П. АД, предложено от НЗОК и сключено от изпълнителя след насрочване на настоящото дело. От него се установява наличието на валиден договор и към момента НЗОК признава безусловно дължимостта на плащанията по амбулаторна процедура месечно, в размер на определения лимит, в случая за м. февруари 2026 г. е равностойността на десет хиляди лева.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Предявената исковата молба е необоснована и недоказана с правните доводи, които ищецът излага. Известно ни е представеното в съд.з. допълнително споразумение към договора, същото е предоставеното като приложение от Столичната здравна каса. Амбулаторна процедура № 43 (АПр №43) до този момент не се заплаща никъде в страната нито от ЦУ на НЗОК, нито от районните ѝ структури, определено е в диагностично лечебния алгоритъм на АПр №43 че тя не се заплаща; алтернативно - ако в бъдеще бъде прието заплащането на тази процедура, Касата е поела ангажимента. Моля да приемете приложените писмени доказателства. Нямам други искания.

АДВОКАТ В.: С представеното споразумение удостоверяваме, че АПр е част от обхвата на договора и продължава да бъде, а Касата продължава да определя максимална стойност за дейността по тази АПр №43 всеки месец до десет хиляди лева. С представеното споразумение не удостоверяваме, че се заплаща в цялата страна, на всички изпълнители.

ЮРК. Д.: Поддържам казаното от насрещната страна безусловно, но по силата на правният аргумент, с който се извършва плащането, на този етап няма конкретика за каква точно функционална дейност или маркер следва да бъде заплатено. Към момента нито БЛС, нито експертните съвети на Министерство на здравеопазването са определили алгоритъм за заплащане, утре ако бъде подписан Нов рамков договор, с нови хипотези, нови аргументи –ще се заплати, на този етап исковата претенция е недоказана.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите, представени и подробно описани в исковата молба и отговор на исковата молба, както и представеното в днешно съд.з. Допълнително споразумение Б-6/03.02.2026 към договор 228536/27.08.2025 г. за оказване на болнична помощ по клинични пътеки и извършване на амбулаторни процедури в НЗОК между НЗОК и АИСМП МЦ П. АД.

Страните: Нямаме други искания.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. В.: В указан от съда срок ще развия подробна писмена защита. Считам, че се установява по делото, че е налице действащ административен договор, съответно предметът на договора задължава изпълнителя да престоира уговореното, а НЗОК има задължение да заплати договорения предмет. Не се оспорва от ответника, същият потвърждава в отговора си, че АПр №43 е част от Наредба № 9/ 10 декември 2019 г. за определяне на пакета от здравни дейности, гарантиран от бюджета на НЗОК, тоест е част от основният пакет и НЗОК го плаща, освен това АПр №43 е част на НРД за МД 2023- 2025 г. от приложение № 18 „Амбулаторни процедури“ съответно е договорено от Касата и е част от дейността която се заплаща. В НРД е определена и

цената на АПр №43, която е предмет на договора 648 лева, видно от представения анекс, с което се установява дължимостта на претенцията ни. Претендирам разноски по списък от днес.

ЮРК. Д.: АПр №43 бе дадена през 2025 г. за сключване на договори с допълнителните споразумения към НРД, даде се възможност за сключване договори с онези лечебни заведения, които отговарят на изискванията. В конкретния случай бе направена проверка и бе сключен договор с лечебното заведение, съгласно хипотезата на чл. 4 от Закона за бюджета на НЗОК. Безусловно утвърдените за заплащане процедури се заплащат от разплащателната структура НЗОК, но за АПр №43 приложеното поле е дадено като контрол на лечебните заведения с лабораторни структури, тоест контрол на лечебни заведения с лаборатории структури, в които се извършват едновременно дейности по специалностите по клинична патология и медицинска генетика - високоспециализирани изследвания на предиктивни прогностични биомаркери в сферата на клиничната онкология с цел използване на прицелна и/ или имунотерапия, антихормонална терапия, определяне възможността за спестяване на адювантна химиотерапия или определяне на прогнозата на заболяването, тоест само за тази цел; и тя на този етап не се заплаща, няма определен финансов ресурс. Контролът по чл. 57 от ЗЗО се осъществява от КФН, и Здравната каса не може да заплати дейности, които не са определени за заплащане. Цената на АПр №43 е известна, известно е какво би следвало да бъде дължимо, ако бъдат одобрени. Моля да ми дадете подходящ срок за писмена защита.

Съдът дава възможност на страните в 10 -дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:46 ч.  
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: