

Протокол

№

гр. София, 09.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 09.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12160** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. В. Г. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – Столична община – редовно уведомен, представлява се от Б. Т. – секретар, съгласно представено Решение № 7-МИ от 9.9.2023 г.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. М. А. – редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Й., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ПП „В.“ – редовно уведомена, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по реда на чл. 30, ал. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) във вр. с чл.459 от Изборния кодекс (ИК).

Образувано е по жалба от Х. В. Г., в качеството му на кандидат за общински съветник на произведените местни избори за общински съветници в Столична община на 29.10.2023 г., срещу решение № 1129-МИ/11.12.2023 г. на ОИК-Столична, с което ОИК – Столична отказва да прекрати предсрочно правомощията на И. М. А. – общински съветник към Столичен общински съвет, по сигнал на К. Т. К., в качеството му на председател и представляващ ПП „В.“.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания. Част от тях са изпълнени с присъединените документи от страна на ОИК, само две към момента все още не са изпълнени. Аз ги поддържам – както доказателственото искане за представяне на счетоводна справка, така и искането да бъде представено от СОС извлечение от протокол от 13.11.2023 г. с включена справка на извършените поименни гласувания. Идеята и целта на тези две доказателствени искания е, че с тях се домогвам да докажа възникването, от една страна, на първо място на мандата на народния представител И. А. и възникването на мандата му като общински съветник. Поддържам доказателствените искания и считам, че същите са допустими и относими към предмета на настоящото административно производство, поради което моля да бъдат уважени. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Представена е преписката с № 939/30.10.2023 г. и преписката по Решение № 1129/11.12.2023 г. Ако е представено Решение № 2884, с което г-н М. е обявен за народен представител, не е необходимо да се изисква преписка по Решение № 2884. Поддържам искането за представяне на цялата преписка по решение с № 2917-НС/30.11.2023 г. с приложени копия на документи, предходно изпратени, тъй като с това решение ЦИК прекратява мандата на И. А. на 30.11.2023 г. като избран народен представител, и писмо вх. № НС0276/30.11.2023 г. до ЦИК, с приложени копия на документи, предходно изпратени до председателя на НС. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С.. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Ще се ползвам от доказателствата, които са постъпили по делото.

По отношение на доказателствените искания, във връзка с изискване на справка от председателя на НС се противопоставям. Не е спорно, че лицето е било обявено за народен представител, не е положило клетва и не е встъпило в длъжността народен представител.

Относно второто искане - да се изискат документи от СОС, се противопоставям, тъй като считам, че не е относимо. Няма спор, че лицето е встъпило, положило клетва, и е встъпило в длъжността общински съветник, като правя изявление, че е встъпил и в мое присъствие като член на ръководството на Избирателната комисия и на председателя, и даже лично сме връчили удостоверение на лицето, че е встъпило в тази длъжност.

По отношение на другите доказателствени искания, за преписките, предоставям на преценката на съда.

Относно искането по административна преписка № 939/30.10.2023г. на Общински съвет, доколкото съм запознат, още не е върната в оригинал, тъй като решението по административно дело № 10660/2023 г. на АССГ беше обжалвано и всички

доказателства се намират в съда. По преценка на съда моля да се изиска адм. дело № 10660/2023 г. по описа на АССГ, където се намира преписката на Общинския съвет. Там се обжалваше решението, мисля, че е влязло вече в сила, но не ни е върната преписката.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Й.: Поддържам казаното от колегата. За доказателствата предоставям на преценката на съда. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А.: Нямам доказателствени искания.

Съдът, като съобрази становищата на страните, по направените доказателствени искания намира следното:

Представените писмени доказателства, а именно с административна преписка и с жалбата такива, следва да бъдат приети като необходими, относими и допустими. Направените от жалбоподателя доказателствени искания за задължаване на трети, неучастващи по делото лица да представят по делото документи са своевременни, относими и допустими и следва да бъдат уважени в частта, с която се изисква от ЦИК да се представи преписката по Решение № 2917-НС/30.11.2023 г. и писмо с вх. № НС-02-76/30.11.2023 г. и от председателя на Народното събрание да представи счетоводна справка за начислено трудово възнаграждение на народния представител И. М. А., начислено за възникнал мандат от 9.11.2023 г., и от СОС да представи извлечение от протокол от 13.11.2023 г. с включена справка за извършените гласувания от положилите клетва общински съветници. В останалата част исканията следва да бъдат оставени без уважение, доколкото сочените с жалбата документи са представени с административната преписка.

Искането за задължаване на ответната страна да представи преписката по Решение № 939-МИ/30.10.2023 г. е своевременно, допустимо и основателно и следва да бъде уважено, като с оглед становището на процесуалния представител на ответната страна, че същото е представено по административно дело № 10660/2023 г. по описа на АССГ, 30 състав, последното административно дело следва да бъде изискано за прилагане и послужване, за което да се извърши служебна справка.

Така мотивиран, по доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** постъпилите писмени доказателства, а именно административната преписка по опис и представените с жалбата писмени доказателства.

УКАЗВА на ЦИК в 3-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото преписката по Решение № 2917-НС/30.11.2023 и писмо с вх. № НС-02-76/30.11.2023 г.

УКАЗВА на председателя на Народното събрание в 3-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото счетоводна справка за начисленото трудово възнаграждение на народния представител И. М. А., начислено за възникнал мандат от 9.11.2023 г.

ДА СЕ ИЗИСКА от Столичен общински съвет да представи извлечение от протокол от 13.11.2023 г. с включена справка за извършените гласувания от положилите клетва общински съветници от тази дата в 3-дневен срок от получаване на съобщението.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ служебна справка и да се изиска за послужване административно дело № 10660/2023 г. по описа на АССГ, 30 състав, в случай че административната преписка не е върната на ОИК.

С.. Т.: Ангажирам се да проверя къде се намира административната преписка по Решение № 939/30.10.2023 г. Можем да представим решението по същата.

Адв. Й.: Не се противопоставям.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А.: Присъединявам се към казаното от адв. Й..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗВЪРШИ служебна справка относно етапа, на който се намира производството по административно дело № 10660/2023 г. по описа на АССГ, 30 състав.

УКАЗВА на ответната страна в 3-дневен срок от днес да представи по делото Решение № 939-МИ/30.10.2023 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.1.2024 година от 16,15 часа, за която дата и час страните се считат уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

