

Протокол

№

гр. София, 26.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **9818** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Г. Г., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

Адв. Г. – Днес представеното пълномощно е подписано с електронен подпис, отбелязването е в тъгля долу в ляво и изпратено на електронната поща на съда на 26.11.25 г.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ОДМВР-П., редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АС - Плевен на 02.09.2025 г. и на 18.09.2025 г. в АССГ.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 10.10.2025 г.

ДОКЛАДВА 2 бр. молби от ОД на МВР – П. от 30.10.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ОД на МВР – П. от 03.11.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмено становище от ответника от 25.11.2025 г., с приложени молба по чл. 192 ГПК и списък с разноски.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, чрез адв. М., от 25.11.2025 г., с приложени писмен отговор

на искова молба и писмени доказателства.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка и другите докладвани доказателства. Запознах се със становището на ответника от 25.11.25 г. и считам, че доказателствените му искания се припокриват с тези на адв. М. в молбата от 25.11.25 г., която поддържам. Относно искането за спиране на настоящото производство считам, че с молбата на адв. М. са представени множество доказателства, от които се установява, че бракът не е фиктивен, както е приел ответникът и приключването на делото в РС - Плевен с предмет „развод“ считам, че не би следвало да има значение за настоящото дело, тъй като от представените доказателства се установява, че брачната връзка е била валидна и че страните, въпреки развода, който е висящ в РС – Плевен, все още поддържат отношения. Моля съдът да прецени дали е необходимо спиране на настоящото производство. Други доказателства няма да соча. Нямам други искания към настоящия момент.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички постъпили по делото писмени доказателства.

Искането за спиране, поради висящо гражданско дело за развод е неоснователно, поради липса на връзка на преюдициалност. И двете страни претендират да се установи предмета и висящността на същото гражданско производство, поради което това искане следва да бъде уважено.

СЪДЪТ намира, че АП е представена в цялост, поради което не следва да се уважи доказателственото искане по т. 1.2 от молба на адв. М. от 25.11.25 г. Другите формулирани в същата молба доказателствени искания са допустими и относими, поради което следва да бъдат уважени.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 18.09.2025 г. и на 10.10.2025 г., писмените доказателства, постъпили с молби от 30.10.2025 г. и от 03.11.2025 г., както и приложените към молба на адв. М. от 25.11.25 г. писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА служебно информация относно предмета и висящността на гражданско дело №4456/25 г. на РС – Плевен.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190, ал. 1 от ГПК ответника директор на ОДМВР-П. да представи доказателствата, посочени в точки 1.1, 1.3 и 1.4 от молба на адв. М. от 25.11.25 г., за което на ответника се изпрати служебен препис от същата молба, за изпълнение в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като му УКАЗВА, че при неизпълнение ще му бъде наложена глоба по чл. 89, т. 2, вр. чл. 91, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.01.2026 година от 10.15 ч., за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днешното с.з., а ответникът по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Да се изпрати препис от молбата на жалбоподателя от 25.11.25г. на ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: