

Протокол

№

гр. София, 24.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **12092** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. А. Л.-М., редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Министърът на околната среда и водите, редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото и от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила във ВАС на 13.07.2020 г.

ДОКЛАДВА писмо от Министерство на околната среда и водите от 08.01.21 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от Министерство на околната среда и водите от 21.01.21 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата, приложени с жалбата. Запозната съм с АП и с допълнително постъпилите от ответника писмени доказателства с две писма. Считаю, че ответникът не е изпълнил указанията на съда за представяне на длъжностни характеристики, а именно - по старото щатно разписание

за тримата главни експерти, които са осъществявали дейността в Отдел „Човешки ресурси“. По длъжностната характеристика на жалбоподателката, приложена към жалбата, има функции, които са извършвани единствено от нея като началник отдел, а именно разпределението на ДМС-та, одобряването на структурните промени и щатните разписания също е по нейно предложение. Считам, че функциите на доверителката ми не могат да бъдат прекратени по закон, но без документи, не знам в коя длъжност по новото щатно разписание са преминали, и с оглед на това, считам, че не е представена длъжностна характеристика по новото щатно разписание на длъжността „Главен експерт“. Считам, че приложените длъжностни характеристики за длъжностите „Главен експерт“ и „Старши експерт“ в Дирекция СДЧР, касаят единствено транспортната дейност и собствеността. Считам, че съкратената дейност на моята доверителка се упражнява от някой, тъй като тя е необходима по закон. Моля, да изискате длъжностните характеристики, касателно управлението на човешките ресурси, а именно на длъжностите под №75, №76 и №77 в новото поименно щатно разписание, а именно на М. Ц., Ц. Т. и Н. В.. Поддържам искането си за вещо лице, формулирано в жалбата, което да направи сравнителен анализ на трудовите функции на моята доверителка, заемала длъжност Началник отдел „Човешки ресурси“, и дали е налице преминаване на нейните трудови функции в някоя от длъжностите в дирекция СДЧР по новото щатно разписание в сила от 16.06.2020 г. На страницата на МОСВ е обявен конкурс за длъжността „Главен експерт“ в същата дирекция, за което представям разпечатка от страницата на МОСВ, моля вещото лице да извърши проверка и да отговори на въпроса – дали след 16.06.2020 г. има вакантни длъжности при ответника в същата дирекция, кои са те, и какви са техните трудови функции. Други искания по доказателства на този етап нямам.

Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Относно искането на представителя на жалбоподателя, свързано с представяне на длъжностните характеристики за цитираните длъжности, считам същото за абсолютно неотнормено, и моля да го оставите без уважение. Съгласно определение от 13.01.21 г. на АССГ е определено, кои длъжностни характеристики да бъдат представени в съдебното производство, ние сме изпълнили това разпореждане, представили сме доказателствата. Относно искането за назначаване на експертиза, моля да оставите същото без уважение, тъй като считам, че така формулираните задачи не са предмет на специални знания, каквато е идеята на експертизата. Относно представената разпечатка, моля да не се приема, тъй като това е общоизвестен факт. Към настоящия момент не мога да взема отношение, дали има обявен конкурс или не, тъй като това е съвсем друга дирекция на МОСВ. Считам, че в оперативната самостоятелност на административния орган е да организира дейността на администрацията, която ръководи, така че, не смятам, че е отнормено към настоящето производство обявяването на нов конкурс. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата намира, че следва да бъдат приети писмените доказателства по делото. Доказателствените искания на жалбоподателката за изискване на допълнителни писмени доказателства и назначаване на съдебна експертиза са допустими и относими към спорния предмет относно наличие на преминаване на функции на длъжността на жалбоподателката в други длъжности по

новото щатно разписание в сила от 16.06.2020 г. Тъй като съществува неяснота по този въпрос, съдът намира, че единствено изискването на писмени доказателства не е достатъчно за изясняване на този спорен въпрос, а следва да се допусне съдебна експертиза.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства, доказателствата от АП, постъпила във ВАС на 13.07.2020 г., както и допълнително представените от ответника с писма от 08.01.21 г. и от 21.01.21 г. писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл. 190, ал. 1 от ГПК в 14-дневен срок, считано от днес, да представи по делото длъжностни характеристики, връчени на М. Й. Ц., Ц. В. Т. и Н. В. В. след 16.06.2020 г.

ДОПУСКА изслушване на съдебна експертиза със задача посочена по-горе в протокола от адв. М., а именно: след проверка на място при ответника, да направи сравнителен анализ на трудовите функции на жалбоподателката, заемала длъжност Началник отдел „Човешки ресурси“, и дали е налице преминаване на нейните трудови функции в някоя от длъжностите в Дирекция СДЧР по новото щатно разписание в сила от 16.06.2020 г. или в друга длъжност в МОСВ, както и дали след 16.06.2020 г. при ответника в същата дирекция има вакантни длъжности, кои са те, и какви са техните трудови функции.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 200 лв., вносими от жалбоподателката в 7-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Р. Ц. В., тел. 0898 998 711.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.04.2021 година от 10.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице В..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: