

Протокол

№

гр. София, 30.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 30.03.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3893** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,50 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТВОЕТО КАФЕ“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Т. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК-СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПРОВЕРКИ“, ДИРЕКЦИЯ „КОНТРОЛ“ НА ТД НА НАП – П. – редовно уведомен, се представлява от юриск. Б. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, постъпило по делото на 27.3.2023 г., което е извън срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя чрез адв. Ц. от 28.3.2023 г., с приложени писмени доказателства, предоставени от счетоводство на дружеството жалбоподател, по които е работило вещото лице, но не се съдържат в кориците на делото.

Вещото лице: При изготвяне на експертизата тези документи ми бяха предоставени, но ако ми дадете възможност, отново ще направя проверка.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ делото на вещото лице за проверка за посочените документи.

Ю.. В.: Моля заключението на експертизата да не се изслушва днес и да ми дадете възможност да се запозная с него предвид това, че екземпляр ми беше връчен едва днес и не съм се запознал с него.

Запознах се с представените документи с молбата от 28.3.2023 г. Да се приемат.

Ю.. В.: Представям заповед за назначаване на Д. С. Б., както и заповед на изпълнителния директор на НАП за упълномощаване на същата за извършване на проверки.

Адв. Ц.: Да, това е издателят на акта. А. К. е съдружник в „Твоего кафе“ ЕООД, която е била съдружник в дружеството преди кандидатстването за ковид мерките

Ю.. В.: Представям и моля да приемете заповед на директора на ТД на НАП – П., за преназначаване на Д. С. Б. от длъжността главен инспектор по приходите на длъжността началник-сектор в ТД на НАП – П., дирекция „Контрол“, отдел „Проверки“, сектор „Проверки“, както и заповед на ЦУ на НАП, на изпълнителния директор на НАП, с което се възлага извършването на проверки на лицата в Приложение 1.

Адв. Ц.: Да се приемат доказателствата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представените с молбата на жалбоподателя от 28.3.2023 г., както и днес представените от ответника заповед за преназначаване и заповед на изпълнителния директор на НАП за възлагане и извършване на проверки на дружеството жалбоподател.

Във връзка с възраженията на ищеца, посочени в жалбата му, депозирана в АССГ чрез ТД НАП С., съдът счита, че е необходимо събиране на доказателства за проверка на изложените обстоятелства, поради което следва да укаже на ответника да представи доказателства относно упълномощаване от изпълнителния директор на НАП на органа, издал АУПДВ, и доказателства за връчването на АУПДВ на „Твоего кафе“ ЕООД.

От друга страна, предвид посочените възражения в жалбата относно А. Н. К., съдът намира за необходимо да задължи жалбоподателя да представи доказателства относно участието на А. Н. К. в търговски дружества и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи доказателства относно упълномощаване от изпълнителния директор на НАП на органа, издал АУПДВ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи доказателства за връчването на АУПДВ на „Твоего кафе“ ЕООД.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи доказателства

относно участието на А. Н. К. в търговски дружества.

Адв. Ц.: Още с жалбата съм искал двама свидетели при режим на довеждане, но с оглед на това, че по делото има представени доказателства за обстоятелствата, които ще се изясняват от тях и те са неоспорени от ответника, не поддържам искането си. Оттеглям искането си за допускане до разпит на тези двама свидетели, поискани с жалбата.

СЪДЪТ

След запознаване с направеното искане от страна на ищеца, констатира, че действително с жалбата е направено доказателствено искане за допускане на двама свидетели, но до настоящото съдебно заседание няма произнасяне по искането от страна на съда. Предвид оттеглянето на искането за свидетелите в днешно съдебно заседание съдът счита, че няма необходимост от изрично произнасяне от страна на съда относно допускането или заличаването на исканите с жалбата свидетели.

Вещото лице: След като се запознах с делото и представените писмени доказателства с молбата от 28.3.2023 г., заявявам, че отчетите по касовите апарати бяха нечетливи. Явно са направени нови отчети към момента на завеждане на делото. Има някои нови от представените доказателства. Налични са допълнително представени материали, които не са били налични към датата на изготвяне на експертизата, поради което моля да ми дадете възможност да се запозная по-подробно и установя дали са включени в заключението.

Адв. Ц.: Ангажирам се да представя отчетите, по които вещото лице е работило.

Като взе предвид, направените изявления от страна на вещото лице и страните по делото, намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, за събиране на доказателства и изслушване на заключението на вещото лице

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на вещото лице да извърши проверка на представените допълнителни материали и ако има необходимост да коригира заключението си в срок до 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание с преписи за страните.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.5.2023 г. от 9,00 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: