

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в закрито заседание на 04.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ангелов**

като разгледа дело номер **6749** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е било разпределено на 13 състав в АССГ, с председател съдия Николай Ангелов. С Определение от 07.02.2023г. е отменено протоколно определение от 17.01.2023г. с което е даден ход на делото по същество и насрочено открито съдебно заседание за 28.03.2023г. от 14.30 часа.

Заседание на тази дата и час не е проведено, поради командироването на съдия А., считано от 27.03.2023г., във Върховен административен съд.

Въз основа на Заповед № АЗ-54/27.03.2023г. на Председателя на Административен съд София - град, неприключените дела на 13 състав са преразпределени на други състави от АССГ, като настоящето дело е преразпределено на 66 състав, с председател съдия А.. Със същата заповед е указано преразпределените дела да се насрочат в открити съдебни заседания в датите, в които заседава новия състав.

С Определение от 07.02.2023г., с което е отменено протоколно определение от 17.01.2023г. за даване ход на делото по същество, съдът е разпоредил на ответника да се изпрати препис от молба на жалбоподателя от 19.01.2023г., съдържаща искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, за становище по доказателственото искане.

На 14.02.2023г. по делото е постъпила молба от адв.Г. - пълномощник на ответника, в която се противопоставя на искането на жалбоподателя за допускане на експертиза, като намира същото за неоснователно, тъй като част от фактите не са спорни, както и с доводи, че обхвата на "зелената зона" е определен със заповеди на Кмета на Столична община и относимата НОДТСО и не е необходимо да се установява със специални знания на вещо лице.

Съдът намира искането за допускане изслушването на експертиза за допустимо. Видно от позицията на жалбоподателя в молбата от 17.01.2023г. специални знания на вещо лице са необходими за изясняване на факта дали конкретното място, на което е бил паркиран автомобила попада в обхвата на зоната за платено паркиране, а не за

изясняване на обхвата на зоната, както и за наличието на пътен знак / знаци, обозначаващи това обстоятелство, в съответствие с нормата на чл.99 ал.2 от ЗДвП.  
Водим от горното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

Пренасрочва адм.дело № 6749/2022г. по описа на АССГ за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.06.2023г. от 09.30 часа, за която дата да се призоват страните и СГП.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-техническа експертиза, при която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши посещение на мястото, на което е установен паркиран автомобил на жалбоподателя на 29.06.2022г., да отговори на въпросите:

Попада ли мястото, на което е бил паркиран автомобил марка И. модел 50 С 35 с рег. [рег.номер на МПС] на 29.06.2022г. в зона за почасово платено паркиране и в коя зона попада?

Мястото на което е бил паркиран автомобил обозначено ли е с пътни знаци, пътна маркировка и надписи, чрез които на водача се указват условията за паркиране и къде са разположени същите към момента на огледа от ВЛ и по възможност и към 29.06.2022г.?

Къде се намират пътните знаци и табели, означаващи началото и края на зоната за платено паркиране, в границите на която е бил паркиран автомобил?

Преминал ли е, за да достигне до мястото, на което е паркиран автомобил покрай пътен знак/табела, означаващи начало на действие на зона за платено паркиране?

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. С. П., със специалност: автомобилен транспорт, трактори и кари и специализация: организация и безопасност на движението, с адрес: [населено място], [улица], тел.: хх.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за извършване на експертизата в размер на 200 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението, в който срок се представи и документ за извършеното плащане, след което

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде уведомено за изпълнението на задачата.

Препис от определението да се изпрати на страните и на вещото лице ( след внасяне на депозит).

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: