

# Протокол

№

гр. София, 06.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4018** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „РАПТИ М“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юриконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З., редовно уведомена, се явява лично.

АДВОКАТ Н. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ Н. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице. Моля да ми бъде предоставено копие от експертизата.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от Експертизата на процесуалните представители.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

**О П Р Е Д Е Л И:**

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице Г. Л. З. 62 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. – Получила съм по електронен път доказателства и съм ги описала в заключението. Представени са ми от жалбоподателя.

АДВОКАТ Н. – Тъй като няма постъпили доказателства по двете Съдебни удостоверения нямам въпроси към вещото лице, но ще поискам допълнителна експертиза след постъпване на тези доказателства. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Има ли приложени по делото или представени от жалбоподателя документи за основанието, на което са ползвани тези МПС, които не са собственост дори на фирмите превозвачи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. – Не съм открила такива документи освен това, че са приложени талоните. С. съм, че тези талони като вид на превозно средство и като № отговарят на вписаните във фактурите и в товарителниците.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Има ли товарителници, издадени във връзка с превъзлагането на транспорта от двамата поддоставчици, на които е превъзложено, към „Димитров транспорт“ ЕООД?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. – В ЧМР има печат на поддоставчиците на транспортното дружество, с което е сключен договор с жалбоподателя. Има и фактури, които поддоставчиците са издали на основния доставчик на транспортното дружество. Не се сещам за други документи. Описала съм абсолютно всички документи.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 400,00 лв.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 694,00 лв.

ОСЪЖДА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе сумата от 294,00 лв.

След внасяне на сумата да се издаде РКО на вещото лице.

АДВОКАТ Н. – Представям и моля да приемете документи, описани в експертизата, допълнително представени от жалбоподателя. Моля след постъпване на съдебните удостоверения да бъде изготвена допълнителна ССЕ, която отново да отговори на въпрос № 5. Моля съда да се произнесе по искането след постъпване на доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Нямам други доказателствени искания. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Да се даде възможност след постъпване на доказателствата процесуалният представител на жалбоподателя да формулира въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в днешно съдебно заседание

писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 14.02.2023 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: