

# Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1119** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. П. К. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАУЧНИЯТ СЪВЕТ НА И. – Б. - редовно уведомени, представляват се от адв. П.-С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. С. И. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ допуснат при режим на довеждане се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнителни документи към жалба с вх. № 1987/21.01.2020 г. постъпили по имейл на 14.02.2020 г. и на 20.02.2020 г.

ДОКЛАДВА приложение към жалба от 15.05.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя относно указания на АССТГ, от 19.06.2020 г.

ДОКЛАДВА пояснения относно депозираната жалба от Е. К. от 6.7.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 29.07.2020 г. с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 31.11.2020 г., както и постъпила по ел.

поща молба от 25.1.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 27.01.2021 г.

Докладва всички документи постъпили по делото след образуването му.

Адв. П.-С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Моля да се разпита свидетелката, която водим в днешното съдебно заседание. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

СВИДЕТЕЛКАТА въведена в залата.

СНЕМА самоличност:

Г. Р. М., 59 г, омъжена, неосъждана, без дела и родство със страните, с адрес [населено място], [община], [улица].

СЪДЪТ върна личната карта.

СВИДЕТЕЛКАТА предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Обеща да каже истината.

Адв. П.-С.: Къде работите и от кога?

СВИДЕТЕЛКАТА: Работя в Института за изследване на населението и човека от 2009 г. Тогава беше център за изследване на населението и после в новия Институт за изследване на населението и човека.

Адв. П.-С.: На една и съща длъжност ли сте?

СВИДЕТЕЛКАТА: Първо бях помощник директор, сега имам друга длъжностна характеристика.

Адв. П.-С.: В какво се изразяват вашите служебни задължения през последните две, три години?

СВИДЕТЕЛКАТА: Организация на кандидат докторантски изпити. На изпити по специалността на приетите докторанти и грижи за докторантските досиета. Основно с докторанти.

Адв. П.-С.: Взели ли сте участие в провеждане на конкурс за докторанти по консултативна психология през есента на 2019 г. и ако да, в какво се изразява?

СВИДЕТЕЛКАТА: Да, взела съм участие. Самата процедура е дълга. Местата за докторантурите се правят от учени от института. Пращат се заявките към центъра за обучение и отиват в МОН. Те одобряват с решение на МС, бройките и после това слиза обратно през центъра за обучение, Б. и към нас. Обикновено се спазват бройките. След това случаят беше, мисля средата на август. Започнаха да се приемат документите. Преди това се пуска обява в ДВ от Б. за всички места. После всеки институт, включително и нашия пуска обява на сайта. През лятото се събират документите и г-жа К. също е подала документите в срок. Те се преглеждат от специална комисия назначена от директора, която включва човека, обявил мястото, председателя на Научния съвет и аз, като длъжностно лице. Тази комисия пише протокол, дали съответстват документите на изискванията в обявата. После

кандидатите се уведомяват с уведомително писмо за допускане до изпит. На г-жа К. също беше изпратено такова. Има потвърждаване за получаване. Научния съвет определи комисиите за всеки изпит.

Адв. П.-С.:Кой съставя обявата за конкурса и беше ли описано по какъв начин ще протече той?

СВИДЕТЕЛКАТА: Казах, че е публикувана първо в Б., а нашата на сайта на института.

Адв. П.-С.: Кой съставя тази обява? Кой я публикува и кой я качва?

СВИДЕТЕЛКАТА: Качвам я аз. Обявата е стандартна, в рамките на това, което спуска Б.. Това е обява за нужните документи при кандидатстване. Има местата, теоретичните рамки на темата на зачисления докторант, и всичко се публикува на сайта на И..

Адв. П.-С.:Конспект беше ли публикуван?

СВИДЕТЕЛКАТА: Той се качва малко по-късно. Не мога да си спомня кога е качен. Има на сайта срещу обявата за специалността, има въпроси и то е линк към конспекта.

Адв. П.-С.: В тази обява за провеждане на конкурса, беше ли описан последователно начина, по който ще протече този конкурс?

СВИДЕТЕЛКАТА: Не, това не го пишем в обявата.

Адв. П.-С.:Посочени ли бяха броя на темите, които ще развиват кандидат докторантите на този изпит?

СВИДЕТЕЛКАТА: Не, това не се пише в обявата. Това става при подаването на документите и преди самия изпит устно.

Адв. П.-С.:Конкретно на Е. К. беше ли разяснено по колко теми ще пише и как ще протече изпитът?

СВИДЕТЕЛКАТА: Да, беше обяснено, че изпитът се състои от изпит по специалността и чужд език. Самият изпит по специалността има две части – писмена и устна. Писмената е изтегляне на два въпроса пред представител на комисията. Пише се четири часа и в зависимост от оценката, ако е над 4.50 отива на устен.

Адв. П.-С.:Беше ли разяснено, че в един и същи ден ще се проведе устен и писмен изпит или в различни дни?

СВИДЕТЕЛКАТА: Беше. То всъщност произлиза от самото протичане. Пише се четири часа, почива се и после устния, в рамките на един ден. Не се определя час кога свършва, но се знае, че е същия ден.

Адв. П.-С.:Осигури ли се на кандидатите възможност за почивка?

СВИДЕТЕЛКАТА: Да, почивка има, защото след като пишат четири часа, писмените разработки се предават на изпитната комисия и тя трябва да има време да ги прегледа. Това е в зависимост от броя на кандидатите – час, час и половина. Комисията ги чете, после ги обсъждат и оценяват. Има почивка.

Адв. П.-С.:Колко участници кандидатстваха по обявления от вас конкурс – конкретно за консултативна психология?

СВИДЕТЕЛКАТА: Двама.

Адв. П.-С.:Познавате ли комисията, която участваше? Как протича самия изпит? Пази ли ги някой? Има ли квестори? Указва ли някой въздействие върху кандидатите? Общува ли с тях?

СВИДЕТЕЛКАТА: Аз самата не присъствам. На писмената част присъства само квестор, а на устната цялата комисия.

Адв. П.-С.:Познавате ли участниците в комисията?

СВИДЕТЕЛКАТА: Да, разбира се.

Адв. П.-С.: Като какви хора ги познавате?

СВИДЕТЕЛКАТА: Те са психолози.

Адв. П.-С.: Познавате ли проф. Х.?

СВИДЕТЕЛКАТА: Да.

Адв. П.-С.: Тя ваш началник ли е?

СВИДЕТЕЛКАТА: Преди това беше директор на института. В момента на изпита беше председател на Научния съвет и председател на комисията по Консултативна психология, защото замести болна колежка. Сдържана жена.

Адв. П.-С.: Кандидатката К. представи ли документи за професионален опит?

СВИДЕТЕЛКАТА: Тези документи не са задължителни. Дават се от кандидата, ако иска да се самопредстави в по-добра светлина.

Адв. П.-С.: Какво е изискването за завършена степен на образование за участие в конкурса?

СВИДЕТЕЛКАТА: Единственото изискване е магистратура. Не е задължително да е по психология.

Адв. П.-С.: Възможно ли е да няма бакалавърска степен, а да има магистърска такава?

СВИДЕТЕЛКАТА: Няма значение. Гледаме само дипломата за магистратура.

Адв. П.-С.: Условие за конкурса е кандидатът да има магистърска степен.

СВИДЕТЕЛКАТА: Да, независимо от специалността.

Адв. П.-С.: Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ на свидетелката приключи и тя напусна залата.

Адв. П.-С.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.-С.: Моля за срок за писмени бележки. Моля да уважите иска за присъждане на разноски, за което сме представили доказателства.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на адв. П.-С. 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: