

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2767

гр. София, 22.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
закрито заседание на 22.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Дилиана Николова

като разглежда дело номер **2977** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.405 - чл.409 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/,
вр.чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба на адв.Е. А., пълномощник на жалбоподателя А. Ж. С., с искане за издаване на изпълнителен лист за присъдените по делото разноски.

Съдът, след като се запозна с изложеното в молбата и съдържащите се в досието на делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:
Производството по настоящото дело е приключило с постановяването на Решение № 42148/16.12.2025г., с което по жалбата на А. Ж. С. е отменен отказ за издаване на разрешение за промяна предназначението без СМР на апартамент № 1 в сградата, находяща се в ПИ с идентификатор 68134.610.2132, обективиран в писмо изх.№ Към САГ24-АП00-305-/1/ от 14.02.2025г. на директора на Дирекция „Общински строителен контрол“ на Столична община и преписката е върната за ново произнасяне.

С оглед изхода на спора, Столична община е осъдена да заплати на А. Ж. С. сумата в размер на 1687 /хиляда шестстотин осемдесет и седем/ лева, представляваща разноски по производството.

Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 20.01.2026г.

Влезният в сила съдебен акт представлява изпълнително основание по см. на чл.404, т.1 ГПК, което удостоверява подлежащото на изпълнение вземане в полза на молителя и е основание за издаване на изпълнителен лист в негова полза.

Водим от горното и на основание чл.406, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ на А. Ж. С. срещу Столична община за присъдените разноски като се посочи сумата им и в евро, в съответствие и при спазване на чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в Република България, след заплащане на дължимата държавна

такса.

Разпореждането може да бъде обжалвано с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от връчването на разпореждането, а за ответника - от връчването на поканата за доброволно изпълнение.

Съдия: