

# РЕШЕНИЕ

№ 3107

гр. София, 10.05.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 15.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **5147** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.

Образувано по жалба на А. К. Т., чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, ап.1, срещу Решение № 1040-21-280/03.05.2023г. на директора на ТП на НОИ – С. - град, с което е потвърдено Разпореждане № РВ-3-21-01284126/20.01.2023г., издадено от длъжностно лице по чл.114, ал.3 от КСО в ТП на НОИ- С. – град.

В жалбата е посочено, че оспореното решение е нищожно поради липса на териториална компетентност на издалия го орган. Алтернативно се излагат аргументи за незаконосъобразност на решението. Твърди се, че същото е издадено при допуснати съществени процесуални нарушения и при несъответствие с материалния закон. Сочи се, че разпореждането, с което е разпоредено жалбоподателят да възстанови добросъвестно полученото парично обезщетение за безработица е издадено при извършено недопустимо заличаване на данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО. Моли се решението да бъде отменено. Претендират се разноски. В съдебно заседание жалбоподателя чрез процесуалния с представител поддържа жалбата и моли тя да бъде уважена. Претендира разноски.

Ответникът- Директор на ТП на НОИ – С. - град, чрез процесуалния си представител, в съдебно заседание и в представени по делото писмени бележки оспорва жалбата и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско

възнаграждение.

Административен съд София-град, III отделение, 49 състав, след като се запозна с представените по делото писмени доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

По данни от административната преписка в периода 01.01.2018 г.-31.08.2018 г. за жалбоподателя са подавани данни по чл. 5, ал. 4 от КСО от осигурител „Стандарт Лимит“ ЕООД. В ТП на НОИ С. - град за А. К. Т. са представени от „Стандарт Лимит“ ЕООД удостоверения приложение № 9 към чл. 8, ал. 1 от Наредбата за нарочите обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване - НПОПДОО с данни относно правото на парично обезщетение по болнични листове за периода от 25.01.2018 г. до 28.02.2018 г. вкл., от 29.03.2018 г. до 07.06.2018 г. вкл., от 18.06.2018 г. до 21.07.2018 г. вкл. На основание на подадените от дружеството данни на А. Т. са изплатени парични обезщетения за временна неработоспособност поради общо заболяване за 87 работни дни в размер на 5 660.91 лева.

В периода 01.09.2018 г.-04.04.2019 г. за жалбоподателя са подавани данни по чл. 5, ал. 4 от КСО от осигурител „Занини трейд“ ЕООД. В ТП на НОИ С. - град за А. К. Т. са представени от „Занини трейд“ ЕООД. удостоверения приложение № 9 към чл. 8, ал. 1 от Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване - НПОПДОО с данни относно правото на парично обезщетение по болнични листове за периода от 04.10.2018 г. до 06.11.2018 г. вкл., от 08.11.2018 г. до 12.12.2018 г. вкл., от 16.01.2019 г. до 20.02.2019 г. вкл. На основание на подадените от дружеството данни на А. Т. са изплатени парични обезщетения за временна неработоспособност поради общо заболяване за 66 работни дни в размер на 5 368.58 лева.

В периода 24.01.2020 г. до 31.08.2020 г. за жалбоподателя са подавани данни по чл. 5, ал. 4 от КСО от осигурител „Амолфи интер“ ЕООД. В ТП на НОИ С. - град за А. К. Т. са представени от „Амолфи интер“ ЕООД удостоверения приложение № 9 към чл. 8, ал. 1 от Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване - НПОПДОО с данни относно правото на парично обезщетение по болнични листове за периода от 07.02.2020 г. до 10.05.2020 г. вкл. На основание на подадените от дружеството данни на А. Т. са изплатени парични обезщетения за временна неработоспособност поради общо заболяване за 58 работни дни в размер на 6 126.17 лева.

На основание подадените от цитираните дружествата данни на А. К. Т. са изплатени парични обезщетения за 212 работни дни в общ размер от 17 155,66 лв.

В ТП на НОИ С. - град за А. К. Т. са представени от „Мейкърс 11“ ЕООД удостоверения приложения № 9 към чл. 8, ал. 1 от Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване - НПОПДОО с данни относно правото на парично обезщетение за периода на определените с болнични листове временна неработоспособност от 08.04.2019 г. до 18.04.2019 г. вкл., от 19.03.2021 г. до 17.04.2021 г. вкл., от 26.05.2021 г. до 24.06.2021 г. вкл., от 13.10.2021 г. до 29.10.2021 г. вкл., от 20.01.2022 г. до 21.02.2022 г. вкл., от 01.03.2022 г. до 01.04.2022 г. вкл., от 22.06.2022 г. до 25.07.2022 г. вкл. и от 12.09.2022 г. до 10.11.2022 г. вкл., като на лицето са изплатени парични обезщетения за 154 дни в размер на 13 160.20 лв. От посочения осигурител за лицето са подавани данни по чл. 5, ал.4 от КСО в периодите от 04.04.2019 г. до 01.06.2019 г. и от 09.03.2021 г. до 19.12.2022 г.

При осъществен последващ контрол на изплатени парични обезщетения по КСО и

спазване на осигурителното законодателство, са извършени проверки по разходите на ДОО от контролните органи на ТП на НОИ-С. град на дружеството „Занини трейд“ ЕООД за периода от м. 09.2018 г. до м. 04.2019 г. вкл., резултатите от която са обективирани в Констативен протокол № KB-5-21-01030048/09.11.2021 г.; на дружеството „Стандарт лимит“ ЕООД за периода от м. 01.2018 г. до м. 08.2018 г. вкл., резултатите от която са обективирани в Констативен протокол № KB-5-21-01030036/09.11.2021 г.; на дружеството „Вентура маркет“ ЕООД, за периода от м. 05.2019 г. до м. 01.2020 г. вкл., резултатите от която са обективирани в Констативен протокол № KB-5-21-01165042/15.07.2022 г., на дружеството „Амолфи интер“ ЕООД, за периода от м. 01.2020 г. до м. 09.2020 г. вкл., резултатите от която са обективирани в Констативен протокол № KB-5-21- 01162752/12.07.2022 г. и на дружеството „Касио ресурс“ ЕООД, за периода от м. 09.2020 г. до м. 07.2021 г. вкл., резултатите от която са обективирани в Констативен протокол № KB-5-21-01184095/22.08.2022 г.

По данни от Търговския регистър „Стандарт лимит“ ЕООД е регистрирано на 10.11.2017 г. с размер на капитала 5,00 лв., с управител и едноличен собственик П. Д. Х. и седалище и адрес на кореспонденция: [населено място]. [улица]. Дружеството няма обявени годишни финансови отчети в Търговски регистър.

На основание предоставената информация и данни от ТД на НАП С. - град с писмо вх. № 1042-21-16#69/08.07.2021 г. е установено, че дружеството има регистрирано фискално устройство, но по него няма налични обороти; от страна на дружеството има подадена годишна данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за финансова 2017 г. с отразени приходи в размер на 46 000 лв., отразени разходи в размер на 81 137.24 лв. и отразен отрицателен финансов резултат в размер на 32 137.24 лв.; установени са данъчно-осигурителни задължения в големи размери, както и че данните по чл. 5, ал. 4 от КСО са подавани по електронен път с КЕП на управителя на дружеството.

От контролните органи на ТП на НОИ-С. град са изпратени задължителните предписания за представяне на изискуемите документи за извършване на проверката до седалището на дружеството, но пощенската пратка е върната в цялост като неполучена.

За осъществяване на контакт с представляващия „Стандарт лимит“ ЕООД - П. Д. Х. са изпратени задължителни предписания до неговия постоянен и до неговия настоящ адрес с опис на необходимите документи, касаещи извършването на проверката, като писмата са върнати като „непотърсени от получателя“.

От контролните органи на ТП на НОИ - С. град е извършено посещение на адреса седалище на дружеството, но контакт с управител или лице представляващо дружеството не е осъществен.

С писмо изх. № 1042-21-16#75/06.08.2021 г. ТП на НОИ С.-град е поискало съдействие от ТП на НОИ-В. за установяване на контакт с П. Х. - тъй като съгласно регистрите на НБД "Население" на ГД ГРАО същият е с настоящ адрес [населено място].

В отговор на ТП на НОИ-В. са получени данни, че въпреки предприетите от тях действия в рамките на предоставените им правомощия, контакт с П. Х. не е установен. На основание чл. 108, ал. 6 от КСО е потърсено съдействие от компетентните органи на МВР за установяване на контакт с П. Х. собственик и управител на „Стандарт лимит“ ЕООД. От компетентните органи на 01 РУ-В. с писмо рег. № 4331 32905 от 18.10.2021 г. са постъпили данни, че настоящият адрес на П. Х. [населено място].

[улица], ет. 1. ап. 4 е посещаван многократно от тях във връзка с връчване на документи от различни институции. При посещение на адреса от компетентните органи на ОІ РУ-В. е установено, че на посочения адрес не живее търсеното лице. Апартаментът е собственост па трето лице, което е заявило, че притежава жилището от 16 години и лице с имената П. Х. никога не е живяло на този адрес.

С писмо изх. № 1042-21-16#89/23.09.2021 г. е изискана информация от Главна Дирекция „Гранична полиция“ при МВР за установяване на обстоятелството управителят на дружеството П. Х. има ли регистрирани напускания на територията на Република България.

В отговор Главна Дирекция „Гранична полиция“ са посочили, че за периода от 01.11.2017 г. до момента за лицето П. Д. Х. има многократни регистрирани преминавания през ГКПП на Република България, като първото регистрирано преминаване е излизане от Република България през ГКПП К. шосе на 15.11.2017 г. и последното преминаване е влизане в Република България през ГКПП К. шосе на 17.03.2019 г.

По данни от Търговския регистър „Вентура маркет“ ЕООД е регистрирано на 10.05.2019 г. с размер на капитала 5,00 лв. с управител и едноличен собственик В. Б. И. и седалище и адрес на кореспонденция: [населено място]. [улица]. Дружеството няма обявени годишни финансови отчети в Търговски регистър.

На основание предоставената информация и данни от ТД на НАП С. - град с писмо вх. № 1042-21-16#68/08.07.2021 г. е установено, че дружеството има регистрирано фискално устройство, но по него няма налични обороти; от страна на дружеството има подадена годишни данъчна декларации по чл. 92 от ЗКПО за финансова 2019 г. с отразени приходи в размер на 42 170 лв.. отразени разходи в размер на 98 694.35 лв. и отразен отрицателен финансов резултат в размер на 56 524.35 лв.; установени са данъчно-осигурителни задължения в големи размери, както и че данните по чл. 5, ал. 4 от КСО са подавани по електронен път с КЕП на управителя на дружеството.

От контролните органи на ТП на НОИ-С. град са изпратени задължителни предписания за представяне на изискуемите документи за извършване на проверката до седалището на дружеството, но пощенската пратка е върната в цялост с гриф „непотърсено от получателя“.

За осъществяване на контакт с представляващия „Вентура маркет“ ЕООД В. Б. И. са изпратени задължителни предписания до неговия постоянен и до неговия настоящ адрес с опис на необходимите документи, касаещи извършването на проверката, като писмата са върнати като „непотърсени от получателя“.

От контролните органи на ТП на НОИ - С. град е извършено посещение на адреса седалище на дружеството, но контакт с управител иди лице представляващо дружеството не е осъществен.

С писмо изх. № 1042-21 -16#76/06.08.2021 г. ТП на НОИ - С. град е поискало съдействие от ТП на НОИ-П. за установяване на контакт с В. И. - тъй като съгласно регистрите на НБД “Население“ на ГД ГРАО същият е с настоящ адрес [населено място].

В отговор от ТП на НОИ -П. са постъпили данни, че е изискано съдействие от компетентните органи на МВР-П. за установяване на контакт с В. И., като от РУ на МВР-Червен бряг са дали сведение, че лицето не е открито на постоянния му адрес и че няма друг актуален адрес на който да бъде потърсен.

С писмо изх. № 1042-21-16#86/23.09,2021 г. е изискана информация от Главна

Дирекция „Гранична полиция“ при МВР дали управителят на дружеството В. И. има регистрирани напускания на територията на Република България. В отговор Главна Дирекция „Гранична полиция“ са посочили, че В. И. няма регистрирани преминавания границите на Република България.

Същевременно е осъществен контакт с Д. Й. -упълномощено лице на дружеството „Вентура маркет“ ЕООД. На упълномощеното лице са връчени заповед за ревизия на дружеството и задължителни предписания за предоставяне на цялата трудово-правна и счетоводна документация на дружеството. По електронна поща са получени частични документи от страна на дружеството.

На дружеството е извършена проверка от контролните органи на ТД на НАП-С., приключила с протокол № П-22221022001794-073-00I/O 1.07.2022 г.. като по време на проверката по безспорен начин е установено, че дружеството не е осъществявало търговска/стопанска дейност.

По данни от Търговския регистър „Занини трейд“ ЕООД е регистрирано на 18.06.2018 г. с размер на капитала 5.00 лв. с управител и едноличен собственик Н. С. В. и седалище и адрес на кореспонденция: [населено място], [улица]. Дружеството няма обявени годишни финансови отчети в Търговски регистър.

На основание предоставената информация и данни от ТД на НАП С. - град с писмо вх. № 1042-21 -16#65/30.06.2021 г. е установено, че дружеството има регистрирано фискално устройство, но по него има генериран един отчет на дата 28.12.2018 г. в размер на 25 600 лв.; от страна на дружеството има подадена годишна данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за финансова 2018 г. с отразени приходи в размер на 25 600 лв.. отразени разходи в размер на 40 628.69 лв. и отразен отрицателен финансов резултат в размер на 15 028.69 лв.; установени са данъчно-осигурителни задължения в големи размери, както и че данните по чл. 5, ал. 4 от КСО са подавани по електронен път с КЕП на управителя на дружеството.

От контролните органи на ТП на НОИ-С. град са изпратени задължителните предписания за представяне на изискуемите документи за извършване на проверката до седалището на дружеството, но пощенската пратка е върната в цялост с гриф „непотърсено от получателя“.

За осъществяване на контакт с представляващия „Занини трейд“ ЕООД - Н. С. В. са изпратени задължителни предписания до неговия постоянен и настоящ адрес с описание на необходимите документи, касаещи извършването на проверката, като писмата са върнати като „непотърсени от получателя“.

От контролните органи на ТП на НОИ - С. град е извършено посещение на адреса седалище на дружеството, но контакт с управител или лице представляващо дружеството не е осъществен.

С писмо изх. № 1042-21-16#73/06.08.2021 г. ТП на НОИ - С. град е поискало съдействие от ТП на НОИ-П. за установяване на контакт с Н. В., тъй като съгласно регистрите на НБД “Население” на ГД ГРАО същият с настоящ адрес обл. П., [община], [населено място].

В отговор на ТП на НОИ -П. се съдържа информация, че въпреки предприетите от тях действия в рамките на предоставените им правомощия, контакт с Н. В. не е установен. На основание чл. 108, ал. 6 от КСО е потърсено съдействие от компетентните органи на МВР. Компетентните органи на РУ на МВР-Х. уведомяват, че след извършена проверка е установено, че лицето не живее на посочения адрес. След проведен разговор с кметския наместник на [населено място] е установено, че Н. В. от много

време не живее в селото.

С писмо изх. № 1042-21-16#87/23.09.2021 г. е изискана информация от Главна Дирекция „Гранична полиция“ при МВР дали управителя на дружеството Н. В. има регистрирани напускания на територията на Република България.

В отговор Главна Дирекция „Гранична полиция“ са посочили, че за периода от 01.11.2017 г. до момента за лицето Н. С. В. има многократни регистрирани преминавания през ГКПП на Република България, като първото регистрирано преминаване е излизане от Република България през ГКПП К. шосе на 03.10.2019 г. и последното преминаване е излизане в Република България през ГКПП К. шосе на 18.08.2020 г.

По данни от Търговския регистър „Амолфи интер“ ЕООД е регистрирано на 21.11.2019 г. с размер на капитала 5,00 лв. с управител и едноличен собственик Г. С. Ф. и седалище и адрес на кореспонденция: [населено място]. [улица]. Дружеството няма обявени годишни финансови отчети в Търговски регистър.

На основание предоставената информация и данни от ТД на П. С. - град с писмо вх. № 1042-21-16#67/06.07.2021 г. е установено, че дружеството няма регистрирано фискално устройство; от страна на дружеството няма подадени годишни данъчни декларации по чл. 92 от ЗКПО за финансова 2020 г.; установени са данъчно-осигурителни задължения в големи размери, както и че данните по чл. 5, ал. 4 от КСО са подавани по електронен път с КЕП на управителя на дружеството.

От контролните органи на ТП на НОИ-С. град са изпратени задължителни предписания за представяне на изискуемите документи за извършване на проверката до седалището на дружеството, но пощенската пратка е върната в цялост с гриф „непотърсено от получателя“.

За осъществяване на контакт с представляващия „Амолфи интер“ ЕООД - Г. С. Ф. са изпратени задължителни предписания до нейния постоянен и до нейния настоящ адрес с опис на необходимите документи, касаещи извършването на проверката, кат писмата са върнати като „непознат на посочения адрес“.

От контролните органи на ТП на НОИ - С. град е извършено посещение на адреса седалище на дружеството, но контакт с управител или лице представляващо дружеството не е осъществен.

С писмо изх. № 1042-21-16#94/05.10.2021 г. е изискана информация от Главна Дирекция „Гранична полиция“ при МВР дали управителят на дружеството г-жа Ф. има регистрирани напускания на територията на Република България. В отговор Главна Дирекция „Гранична полиция“ са посочили, че Г. Ф. има регистрирани преминавания на границата на Република България, изразяващи се в излизане от Република България през ГКПП К. шосе на 11.01.2020 г. и влизане в Република България през ГКПП К. шосе на 02.03.2020 г.

Същевременно е осъществен контакт с Д. Й. -упълномощено лице на „Амолфи интер“ ЕООД. На упълномощеното лице са връчени заповед за ревизия на дружеството и задължителни предписания за предоставяне на цялата трудово-правна и счетоводна документация на дружеството. По електронна поща са получени частични документи от страна на дружеството.

На дружеството е извършена проверка от контролните органи на ТД на НАП-С., приключила с протокол № П-22221022004746-073-001/28.06.2022 г.,

като по време на проверката по безспорен начин е установено, че дружеството не е осъществявало търговска/стопанска дейност.

По данни от Търговския регистър „Касио ресурс“ ЕООД е регистрирано на 08.07.2020 г. с размер на капитала 5,00 лв. с управител и едноличен собственик М. Я. М. и седалище и адрес на кореспонденция: [населено място], [улица]. Дружеството няма обявени годишни финансови отчети в Търговски регистър.

На основание предоставената информация и данни от ТД на НАП С. - град с писмо вх № 1042-21-16#72/21.07.2021 г. е установено, че дружеството няма регистрирани фискални устройства и декларирани търговски обекти; от страна на дружеството има подадена годишна данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за финансова 2020 г. с отразени приходи в размер на 0 лв., отразени разходи в размер на 199 040 лв. и отразен отрицателен финансов резултат в размер на 199 040 лв.; установени са данъчно-осигурителни задължения в големи размери, както и че данните по чл. 5. ал. 4 от КСО са подавани по електронен път с КЕП на управителя на дружеството.

От контролните органи на ТП на НОИ-С. град са изпратени задължителните предписания за представяне на изискуемите документи за извършване на проверката до седалището на дружеството, но пощенската пратка е върната в цялост с гриф „непознат на посочения адрес“.

За осъществяване на контакт с представляващия „Касио ресурс“ ЕООД - М. Я. М. са изпратени задължителни предписания до неговия постоянен и до неговия настоящ адрес с опис на необходимите документи, касаещи извършването на проверката, като писмата са върнати като „непотърсени от получателя“.

От контролните органи на ТП на НОИ - С. град е извършено посещение на адреса по седалище на дружеството, но контакт с управител или лице представляващо дружеството не е осъществен.

С писмо изх. № 1042-21-16#74/06.08.2021 г. ТП на НОИ - С. град е поискало съдействие от ТП на НОИ-Габрово за установяване на контакт с М. М. - тъй като съгласно регистрите на НБД „Население“ на ГД ГРАО същият е с настоящ адрес [населено място], [община].

В отговор на ТП на ИОИ - Габрово се съдържат данни, че е изискано съдействие от компетентните органи на РУ-С. за установяване на контакт с М. М., като компетентните органи на РУ-С. извършили посещение на адреса, при което е установено, че на адреса не познават търсеното лице.

С писмо изх. № 1042-21-16#88/23.09.2021 г. е изискана информация от Главна Дирекция „Гранична полиция“ при МВР дали управителят на дружеството М. М. има регистрирани напускания на територията на Република България. В отговор Главна Дирекция „Гранична полиция“ сочат, че М. М. няма регистрирани преминавания границите на Република България.

Същевременно е осъществен контакт с Д. Й.-упълномощено лице на дружеството „Касио ресурс“ ЕООД. На упълномощеното лице са връчени заповед за ревизия на дружеството и задължителни предписания за предоставяне на цялата трудово-правна и счетоводна документация на дружеството. По електронна поща са получени частични документи от страна на дружеството.

На дружеството е извършена проверка от контролните органи на ТД на НАП-С. приключила с протокол № П-22220522001719/28.07.2022 г., като по време на проверката по безспорен начин е установено, че дружеството не е осъществявало търговска/стопанска дейност.

В хода на извършваните проверки, на основание чл. 44 - 46 от КСО във вр. с чл. 108. ал. 2 от КСО до лицата, за които има подадени уведомления от проверяваните дружества за сключени и/или прекратени трудови договори и подадени данни по реда на чл. 5, ал. 4, т. 1, от КСО са изпратени задължителни предписания за събиране на сведения и пояснения с цел изясняване на фактичестката обстановка относно упражняваната от тях трудова дейност в „Вентура маркет“ ЕООД, „Амолфи интер“ ЕООД, „Занини трейд“ ЕООД, „Стандарт лимит“ ЕООД и „Касио ресурс“ ЕООД.

Изпратените до А. К. Т. задължителни предписания № ЗД-1-21-00941916/23.06.2021 г. за предоставяне на трудово-правни документи и сведения с цел изясняване на трудовата му заетост в посочените дружества са изпратени чрез лицензиран пощенски оператор, като същите са получени от упълномощено лице Р. Т. (майка), но същият не е установил контакт с контролните органи на ТП ма НОИ С.-град което се счита за отказ от запознаване с административното производство и отказ от изясняване на фактите и обстоятелствата, относно трудовата му заетост в дружествата „Вентура маркет“ ЕООД, „Амолфи интер“ ЕООД, „Занини трейд“ ЕООД, „Стандарт лимит“ ЕООД и „Касио ресурс“ ЕООД.

Въз основа на събраните доказателства и установените при проверките факти и обстоятелства, обективирани в посочените по-горе констативни протоколи издадени от контролните органи на ТП на НОИ-С. град, и предвид установената липса на доказателства за извършвана стопанска дейност от дружествата, съответно на доказателства за упражняване на трудова дейност от лицата, за които са подадени уведомления в регистъра на трудовите договори и данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО в регистъра на осигурените лица, е прието, че за тези лица не е възникнало осигурително правоотношение, като декларираните данни по чл. 5, ал. 4 от КСО не съответстват на действителната фактичестка обстановка.

Издадени са Задължителни предписания № ЗД-1-21-01030050\09.11.2021 г. от контролните органи на ТП на НОИ-С. град за заличаване от „Занини трейд“ ЕООД на подадените данни по чл. 5. ал. 4 от КСО за поименно посочени в предписанията лица за периода от м. 09.2018 г. до м. 04.2019 г., Задължителни предписания № ЗД-1-21-01030043/09.11.2021 г. от контролните органи на ТП на НОИ-С. град за заличаване от „Стандарт лимит“ ЕООД на подадените данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за поименно посочени в предписанията лица за периода от м. 01.2018 г. до м. 08.2018 г., Задължителни предписания № ЗД-1-21-01162757/12.07.2022 г. от контролните органи на ТП на НОИ-С. град за заличаване от „Амолфи интер“ ЕООД на подадените данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за поименно посочени в предписанията лица за периода от м 01.2020 г. до м. 09.2020 г., Задължителни предписания № ЗД-1-21-01165044/15.07.2022 г. от контролните органи на ТП на НОИ-С. град за заличаване от „Вентура маркет“ ЕООД на подадените данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за поименно посочени в предписанията лица за



периода от м. 05.2019 г. до м. 02.2020 г. и Задължителни предписания №: ЗД-1-21-01184106/22.08.2022 г. от контролните органи на ТП на НОИ-С. град за заличаване от „Касио ресурс“ ЕООД на подадените данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за поименно посочени в предписанията лица за периода от м. 07.2020 г. до м. 07.2021 г., вкл. и за А. К. Т..

Предписанията са влезли в сила, като в посочения срок не са изпълнени от дружествата, поради което на основание чл. 4, ал. 10 от Наредба № 11-13/17.12.2019 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, данните по чл. 5, ал. 4. т. 1 от КСО, подадени от името на дружествата за указаните в предписанията периоди са заличени служебно, вкл. за А. К. Т. чрез подаване на декларация образец № 1, съобразно нормативно установения административнопроцесуален ред.

Предвид заличените данни по чл.5, ал. 4 от КСО за осигурителен стаж и осигурителен доход на А. К. Т., подадени чрез посочените по-горе дружества за описаните по-горе периоди, е издадено Разпореждане № РВ-3-21-01284126/20.01.2023г. от длъжностно лице по чл. 114, ал. 3 от КСО в ТП на НОИ- С. – град, с което е разпоредено жалбоподателя да възстанови добросъвестно получено парично обезщетение поради общо заболяване за периода 25.01.2018 г. до 0.11.2022 г. в размер на 24 713,61 лв.

Разпореждането е оспорено по административен ред, като е потвърдено с Решение № 1040-21-280/03.05.2023г. на директора на ТП на НОИ С. – град.

В хода на съдебното производство на са ангажирани други доказателства от страните.

**Административен съд София-град, III отделение, 49 състав при така установената фактическа обстановка прави следните правни изводи:**

Решение № 1040-21-280/03.05.2023 г. на директора на ТП на НОИ С.-град е връчено на 12.05.2023 г., видно от известието за доставяне на лист 44 от делото. Жалбата е депозирана в съда на 25.05.2023 г., от надлежна страна, в законоустановения срок и при наличието на правен интерес, с оглед на което, съдът я намира за **ДОПУСТИМА** за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е **НЕОСНОВАТЕЛНА**.

**По валидността на акта:**

Оспореното решение е издадено от компетентен орган – директорът на ТП на НОИ С.-град в рамките на законовите му правомощия по чл. 117, ал. 1, т. 1, б. „д“ КСО. Решението е издадено при спазване на изискването за форма и на административнопроцесуалните правила за издаването му, поради което не страда от пороци, водещи до неговата нищожност. От компетентен орган е издадено и процесното разпореждане, видно от представената по делото Заповед № 1015-21-108/21.10.2020 г. на директора на ТП на НОИ С.-град /лист 51 от делото/, с която на Д. 3. е възложено да постановява и подписва разпореждания за възстановяване на неоснователно изплатени суми по чл. 114, ал. 1 от КСО, както и разпореждания за събиране на неоснователно изплатени суми по чл. 114, ал. 4 от КСО.

Оспореното решение отговаря на изискванията на чл. 117 от КСО, във връзка с чл. 59, ал. 2 от АПК. Същото е издадено в законоустановената писмена форма и съдържа всички задължителни реквизити, включително фактическите

и правните основания послужили за издаването му. В административното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, поради което не са налице пороци, водещи до нищожност на оспорения акт.

Неоснователно е направеното в жалбата възражение за липса на териториална компетентност на издателя на процесното разпореждане, както и на решението, с което същото е потвърдено, тъй като от съдържащите се в административната преписка доказателства е видно, че жалбоподателят лично е посочил адрес в [населено място].

#### **По процесуалната и материална законосъобразност на акта:**

Жалбоподателят е получил парично обезщетение поради общо заболяване за периода 25.01.2018 г. до 10.11.2022 г. в размер на 24 713,61 лв.

Съгласно чл. 114, ал. 2, т. 2 от КСО добросъвестно получените суми за осигурителни плащания не подлежат на възстановяване от осигурените лица с изключение на следните случаи, в които възстановяването на сумите е без лихва до изтичането на срока за доброволно изпълнение: когато след изплащането им са представени нови документи или данни, които имат значение за определяне на правото, размера и срока на изплащане. В конкретния случай е налице тази хипотеза, поради което получените суми за осигурителни плащания подлежат на възстановяване, предвид новите документи и данни, които имат значение за определяне на размера на паричното обезщетение.

Легална дефиниция за понятието "осигурено лице" е дадена в § 1, ал. 1, т. 3 от КСО (бр. 98 от 2016 г., в сила от 01.01.2017 г.), според която "осигурено лице" е физическо лице, което извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 и чл. 4а, ал. 1 и за което са внесени или дължими осигурителни вноски; осигуряването на лицето, което е започнало трудова дейност съгласно чл. 10, продължава и през периодите по чл. 9, ал. 2, т. 1-3 и 5 от КСО. Съгласно чл. 10, ал. 1 от КСО осигуряването възниква от деня, в който лицата започват да упражняват трудова дейност по чл. 4 или чл. 4а, ал. 1 и за който са внесени или дължими осигурителни вноски и продължава до прекратяването ѝ.

Върховният административен съд многократно е имал повод да се произнесе, че от съдържанието на цитираното определение за осигурено лице следва, че едно от условията, на които е необходимо да отговаря лицето, за да се счита за осигурено, е да извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 от КСО (в този смисъл са решение № 314/2016 г. по а. д. № 3171/2015 г. на ВАС, решение № 211/2016 г. по а. д. № 3681/2015 г. на ВАС, решение № 292/11.01.2017 г. по а. д. № 14312/2015 г. на ВАС, решение № 220/2014 г. по а. д. № 12497/2013 г. на ВАС и други). Следователно наличието на трудов договор само по себе си не е достатъчно, за да възникне осигурително правоотношение с произтичащите от него права на обезщетение, тъй като липсва идентичност между трудовото и осигурителното правоотношение. Наличието на трудово правоотношение обикновено води до възникване на осигурително правоотношение, но не винаги. Изискването на законовата разпоредба на КСО, съдържаща определението за "осигурено лице", е лицето да упражнява трудова дейност. Следователно лицето трябва да има сключен трудов договор и валидно

възникнало трудово правоотношение, но и реално да осъществява трудова дейност в рамките на това правоотношение. В този смисъл е напр. и решение № 4901 от 27.04.2020 г. на ВАС по адм. д. № 6817/2019 г.

Доказателствената тежест за установяване на реално положение труд е на самото лице /така Решение № 2524 от 18.02.2020 г. на ВАС по адм. д. № 12220/2019 г./ В конкретния случай при съвкупния анализ на доказателствата по делото, извод за реално извършване на трудова дейност от страна на жалбоподателката не може да бъде направен. Установените от контролния орган факти и обстоятелства не са оборени. Изводите на органа са мотивирани с конкретни писмени доказателства, част от административната преписка, поради което обосновано е прието, че в конкретния случай жалбоподателят не е извършвал трудова дейност във „Вентура маркет“ ЕООД, „Стандарт лимит“ ЕООД, „Амолфи интер“ ЕООД, „Касио ресурс“ ЕООД, за която да бъдат дължими и внесени осигурителни вноски.

С оглед на това и посоченото по-горе по отношение на осигурителното правоотношение, правилен и законосъобразен е извода на органа, че А. Т. не е притежавал качеството осигурено лице по осигурително правоотношение с посочените по-горе в настоящото решение дружества. В тази връзка неоснователно получените плащания следва да бъдат възстановени, поради което правилно директорът на ТП на НОИ е потвърдил процесното разпореждане.

Съвкупната преценка на представените по делото доказателства обосновава извод за липсата на реално положен труд от страна на жалбоподателя в четирите дружества. Следва да се има предвид още, че в хода на съдебното производство оспорващият не ангажира никакви доказателства, свързани с извършвана от него трудова дейност в нито едно от дружествата.

Съгласно разпоредбата на чл. 10 от КСО основанието за възникване на осигурително правоотношение е упражняването на трудова дейност, както вече беше посочено по-горе в настоящото решение. В резултат на липсата на доказателства за извършвана стопанска дейност от дружествата „Вентура маркет“ ЕООД, „Стандарт лимит“ ЕООД, „Амолфи интер“ ЕООД, „Касио ресурс“ ЕООД, респ. трудова дейност от лицето, за което има подадени данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО, контролните органи обосновано са приели, че то не е осигурено лице. При невъзникнало осигурително правоотношение, осигурителните вноски не са дължими. В тази връзка се налага обоснованият извод, че жалбоподателят няма качеството на осигурено лице по смисъла на § 1, ал. 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на КСО, тъй като не се установява данни реално да е упражнявал трудова дейност като една от императивно изискуемите предпоставки по чл. 10, ал. 1 от КСО за възникване на осигурително правоотношение.

С оглед изложеното, съдът приема, че решението е постановено и в съответствие с целта на закона – да се предотврати неоснователното изплащане на средства от бюджета на ДОО, а неправилно изплатените средства да бъдат възстановени.

Съдът приема, че оспореното решение се явява законосъобразно, поради което подадената жалба следва да бъде отхвърлена, като неоснователна. Не са налице отменителни основания по чл. 146, т.1 – 5 АПК.

При този изход на спора, на ответника следва да бъдат присъдени разноски, за юрисконсултско възнаграждение, в размер на 100 лв., определени на основание чл. 25, ал. 1 от Наредбата за заплащането на правната помощ, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ, във връзка с чл. 78, ал. 8 ГПК. Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд – София -град, Трето отделение, 49 състав

## **Р Е Ш И :**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на А. К. Т., със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1,ап.1, срещу Решение № 1040-21-280/03.05.2023г. на директора на ТП на НОИ – С. - град, с което е потвърдено Разпореждане № РВ-3-21-01284126/20.01.2023г., издадено от длъжностно лице по чл.114,ал.3 от КСО в ТП на НОИ- С. – град.

**ОСЪЖДА** А. К. Т., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], общ. Р., и съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1,ап.1, да заплати на ТП на НОИ С.-град сумата от 100 лв. /сто/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14 /четирнадесет/ дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

**СЪДИЯ:**