

РЕШЕНИЕ

№ 5835

гр. София, 15.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в открито заседание на 17.09.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Елеонора Попова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4730** по описа за **2021** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите (ТД на НАП) - С. срещу решение от 08.04.2021г. по НАХД № 9040/2020г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 34 състав, с което е отменено наказателно постановление (НП) № 489017-F519743/03.04.2020г., издадено от заместник – директор на ТД на НАП - С.. С НП на „Български съюз по заваряване“ била наложена имуществена санкция в размер 200лв. на основание чл.74, ал.1 от Закона за счетоводството (ЗС), за нарушение на чл.38, ал.1, т.2 от същия закон. Ответникът не изразява становище относно допустимостта и основателността на касационната жалба. Прокурорът намира, че същата е неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, X касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. Въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав споделя като краен резултат, макар и по съображения, различни от изложените. Преценено в съвкупност, съдържанието на процесното НП не обективира в пълнота обстоятелствата, релевантни за преценката относно неговата законосъобразност, което само по себе си е основание за неговата отмяна. Посочено е в НП, че нетните приходи от продажби възлизат на 0,00лв. При това не е обсъдена възможността да е налице хипотезата на чл.38, ал.9 ЗС, съответно – чл.92, ал.4, изр.1 от Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО). Посочва се по-нататък в НП, че в акта за установяване на административно нарушение (АУАН) неправилно е посочено, че сумата на нетните приходи от продажби възлиза на 45015 лв. Наред с това, тази сума е посочена в част V, т.1 „Общо приходи“ на приложената декларация по чл.92 ЗКПО. Така обективираното несъответствие между АУАН и НП в случая не предпоставя приложението на чл.53, ал.2 ЗАНН, тъй като при горепосочените неизяснени обстоятелства не може да се приеме, че е установено по безспорен начин извършването на нарушението.

При субсидиарното действие на Наказателно-процесуалния кодекс /НПК/, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 1 и ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН Административен съд София – град, X касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 08.04.2021г. по НАХД № 9040/2020г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 34 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.