

Протокол

№

гр. София, 23.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 23.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3475** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Б. Б. лично и със съгласието на баща си Б. Ц. Б. – редовно призован, явява се лично и с адв. Т. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на 23 СУ „Фредерик Жолио Кюри“ – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от Б. Б. Б., ученик в XI в клас, лично и със съгласието на баща си Б. Ц. Б., от [населено място], чрез пълномощника адв. Т., жалба срещу Заповед № У-286/01.03.2024 г., издадена от директора на 23 СУ „Фредерик Жолио Кюри“, с която, на основание чл. 259, ал. 1 ЗПУО, на жалбоподателя е наложено наказание „преместване в друго училище“ за срок до края на учебната 2023/2024 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 25.04.2024 г.

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Оспорвам отговора на ответника. Оспорвам част от представените от ответника доказателства, кумулирани са неизвинените отсъствия на жалбоподателя, за които вече му е наложено наказание. Представям писмени доказателства по списък.

Моля да бъде представена академична справка от РУО С. на дисциплините, които жалбоподателя е изучавал в училището преди преместването и на тези, които изучава сега след преместването. Пояснявам, че въпреки, че предварителното изпълнение е отменено от съда, ученикът се е преместил в друго училище.

Моля също да бъде представено заверено копие от писмото на учениците от XIв клас до директора на 23 СУ от 06.12.23 г., от който ще се установи, че е наличен конфликт между учителя по английски език и учениците на IIв клас.

Моля да допуснете двама свидетели при режим на довеждане, които да разкажат за подобряването на поведението на ученика и да пояснят извършено ли е комуникиране с него във връзка с издаване на процесната заповед. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Г. – Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Моля да не допускате доказателствените искания. Исканата справка от РУО за учебните дисциплини е неотнормима към правния спор, доколкото в случая предмет на спора е дали е правилна заповедта за налагане на наказание на ученика. Още повече, че ученика не е длъжен да се запише в конкретно училище за продължаване на образованието. Това може да стане по негов избор. Ако счита, че посоченото място за преместване е неподходящо за него, би могъл да се запише във всяко едно училище, в което има място.

Относно завереното копие от декларация или писмо от учениците, същата е неотнормима към правния спор, доколкото не съдържа информация относно поведението на наказаното лице. Искането за допускане на свидетели вече е правено и с определението за насрочване на делото е отказано от Вас. Нямам доказателствени искания.

Адв. Т. – По отношение на заповедта, с която директора на 23 СУ взема решение за преместването на ученика в друго училище е съпортвана по същото време г-жа К., тоест технологично не е имало никакво време да се извършва комуникация досежно възможността да бъде присъдено право на избор.

Адв. Г. – В закона е посочен срок, в който директора на РУО следва да издаде заповед за преместване след налагане на дисциплинарно наказание на ученика.

Направеното доказателствено искане за изискване на справка за учебните дисциплини, които ученикът е изучавал преди преместването и след това, съдът намира за неоснователно и същото следва да бъде отхвърлено. Искането не е във връзка с предмета на делото, а издадената заповед не може да бъде проверявана по целесъобразност.

Основателно е другото искане на жалбоподателя - за изискване от директора на 23 СУ доказателства за наличие на конфликт между учителя по английски език и учениците от IIб клас. Същото е основателно, тъй като може да представлява косвено доказателство за поведението на ученика.

Основателно е и искането за допускане на свидетелски показания. С определението за насрочване, искането за допускане на свидетели е отхвърлено, тъй като същото е било немотивирано и за съда не е било ясно какви факти и обстоятелства ще се доказват

със свидетелите. В днешното съдебно заседание този въпрос се изясни, поради което и свидетелските показания са съдът счита, че биха могли да бъдат относими към предмета на делото. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изискване на справка от РУО С., от която да се видят учебните дисциплини, които ученикът е изучавал преди преместването и след това в новото училище.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-дневен срок от днес, да представи информация/писмо и всички доказателства, с които разполага, за наличието на конфликт между учителя по английски език и учениците от 11в клас.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане, който да бъде доведен в следващото съдебно заседание.

ПРИЕМА представените днес от жалбоподателя доказателства.

Адв. Г. – Моля да допуснете и на нас един свидетел при довеждане, който да изясни наличието на конфликт между класа и учителя по английски език. Не спорим, че има конфликт. В деловодството на училището е постъпило уведомително писмо, на което са се разписали част от учениците, в това число и жалбоподателя.

Представям и моля да приемете доказателства от електронните дневници на училището, касаещи отсъствията и забележките на жалбоподателя от 9 и 10 клас. Поведението на ученика е трайно, същият трайно не спазва правилата на училището и не изпълнява изискванията за работа в клас.

Адв. Т. – Доказателствата не са свързани с процесния период. Допустими са, но са неотносими.

Съдът счита, че доказателствата следва да бъдат приети, а дали ще бъдат ценени е въпрос по същество.

Предвид на това, че ответника не оспорва наличието на конфликт между учителя по английски език и учениците от 11в клас, съдът счита, че искането за допускане на свидетел е неоснователно. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените от ответника писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за допускане на един свидетел при режим на довеждане.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 20.06.24 г. от 10.20 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: