

# Протокол

№

гр. София, 19.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7729** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат Н. Б. и от адвокат В. С., редовно упълномощени, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР ТД НА НАП - "ГОЛЕМИ ДАНЪКОПЛАТЦИ И ОСИГУРИТЕЛИ", редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Х., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВОКАТ Б. – Поддържа подадената жалба. Моля да приемете административната преписка. Представяме доказателства под опис с копие за ответника по жалбата. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Да се приеме административната преписка. Моля съда за кратко време да ми предостави възможност да се запозная с днес представените доказателства.

СЪДЪТ предостави възможност на юрисконсулт Х. да се запознае с днес представените писмени доказателства от страна на процесуалните представители на жалбоподателя.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Относно писмените доказателства предоставям на преценката

на съда.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенияте към делото писмени доказателства и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложенияте към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 05.08.2020 г., приложенияте към молба от 20.08.2020 г. писмени доказателства, 1 брой папка-приложение, приложенияте към молба от 27.08.2020 г., приложенияте към молба от 23.10.2020 г., приложенияте към молба от 03.11.2020 г., приложенияте към молба от 01.12.2020 г. писмени доказателства и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалните представители на жалбоподателя.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – В представените доказателства към искането, което също е предмет на процесното решение, за което жалбата е оставена без разглеждане, за две от лицата са посочени суми, които към самото искане са по-малки отколкото са реално изплатени съгласно решението на съда. Моля да се направи уточнение откъде идва тази разлика.

Представям справка. Извадих сумите, които са съгласно поисканото разрешение към месец април, след което има решение в полза на жалбоподателя на базата, на което са изплатени сумите на тези лица, които са предмет на процесното решение и при изплащането на сумите има разлика в тези суми. Обяснявам на съда какво представям. Аз съм направила Справката, от която е видно, че за лицето Е. К. И. в подаденото искане № 188957 от месец април е подадена сума за изплащане на трудово възнаграждение в размер на 2 914,02 лв., а съгласно Решение на съда № 3998 и разрешение за неотложно плащане №2231 от 28.07.2020 г. е изплатена сума в размер на 3 651,20 лв. и съответно за лицето Ц. Г. Т. подадена сума за месец април за плащане на трудово възнаграждение в размер на 1 602,52 лв., а е изплатена сума за месец април 2 403,78 лв. С тази справка искам да установя дали са подадени неверни данни за месец април. Ако може жалбоподателят да уточни какво всъщност се е случило и какви са вредите по т.10 от жалбата.

Съдът указва на юриконсулт Х., че вреди в настоящото производство не се претендират, а е налице жалба и такива твърдени вреди няма. Юриконсултът следва да е наясно както с предмета на делото, така и кои са страните и какво се претендира. Наред с това, съдът указва на процесуалните представители на жалбоподателя, че искането за неотложно плащане, посочено в жалбата се депозира не пред съд, а пред друг орган, но съдът ще се произнесе по жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.- Аз съм юриконсулт от няколко месеца и затова така не мога да направя разлика.

Съдът указва на юриконсулт Х., че обстоятелството от колко време е юриконсулт е без значение, защото юриконсултът следва да познава законите и най-вече предмета на делото, а не да твърди други производства, и вреди които не са предмет на делото.

АДВОКАТ Б. – Разбрах какво иска юриконсулт Х.. Да се приеме Справката. Разбрах и какво ни указва съдът.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието представеното в днешното заседание писмено доказателство, изготвено от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното писмено доказателство.

АДВОКАТ Б. – Представям списък с разноси с копие за страните по делото. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предостави възможност на юрисконсулт Х. да се запознае със списъка с разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Запознах се със списъка с разноските. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Б. – Моля да отмените обжалваното решение на Директора на Дирекция "Големи данъкоплатци и осигурители" и потвърдения с него отказ за разрешаване на неотложни плащания, като върнете преписката на публичния изпълнител с указания за разрешаване на исканите неотложни плащания на задълженията на [фирма]. Подробни мотиви сме изложили в жалбата. Моля да ни бъде предоставен срок за писмени бележки. Претендираме разноси съобразно представения списък.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Моля да оставите жалбата на [фирма] срещу Решение № 9 от 22.07.2020 г. на Директора на ТД на НАП – ГДО без уважение като неоснователна и недоказана по мотиви, подробно изложени в обжалваното решение. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предостави 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: