

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4386

гр. София, 25.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 25.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

като разгледа дело номер **7982** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по подадена жалба от В. С. Г. и В. С. Г., чрез адв. К. М., срещу Решение № 341 от 25.05.2023 г. на Столичен общински съвет (обнародвано в Държавен вестник, бр. 56 от 30.06.2023 г.), в частите относими за имотите с идентификатори: 68134.606.441; 68134.606.446 и 68134.606.442.

По делото е постановено Определение №10660 от 04.12.2023 г., с което на основание чл. 218, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) е определен предмета на делото и същото е влязло в законна сила на 19.12.2023 г.

С Определение от 09.02.2024 г. делото е насрочено за открито съдебно заседание на 09.04.2024 г.

Обявление за предмета на делото е обнародвано в ДВ бр.25 от 22.03.2024 г.

На 08.04.2024 г. са получени заявления за конституиране като заинтересовани страни от лицата Е. А. С.-Г. и Н. Т. К., чрез упълномощения от тях адвокат В. Ц.. Заявителите се легитимират като собственици на имот с идентификатор 68134.606.441 и 68134.606.446, находящи се в Район „П.“, [жк], [улица] № 12.

В проведеното съдебно заседание на 09.04.2024 г. не е даден ход на делото, поради неизтичане на законоустановения 1 месечен срок за искане на заинтересовани лица за конституиране като ответници. Предоставена е възможност на жалбоподателите за изразяване на становище по постъпилите заявления.

На 22.04.2024 г. е получено становище от адв.М., като процесуален представител на жалбоподателите, в което сочи че се възразява срещу конституирането на Е. А. Г. като заинтересована страна, като се излагат аргументи, че не се оспорва включването на имотите на заявителката и жалбоподателите в новообразуван УПИ по оспорения ПУП ПРЗ, а се срещу даването на възможност да се извършва недопустимо според тях строителство в новообразуваното УПИ. Възразява се и срещу доказване на собствеността върху имот с идентификатор 68134.606.441. Не се взема становище по отношение на имот с идентификатор 68134.606.446.

След запознаване с материалите по делото съдът констатира, че е налице основание за конституиране на заявителите по делото. В конкретния случай същите се легитимират като собственици на имоти, които попадат в приложното поле на оспорения ПУП ПРЗ, одобрен с Решение № 341 от 25.05.2023 г. на Столичен общински съвет (обнародвано в Държавен вестник, бр. 56 от 30.06.2023 г.). На следващо място заявленията са подадени в законоустановения едномесечен срок от обнародване предмета на делото в Държавен вестник, което е станало на 22.03.2024 г. Следва да се отчете, че законът дава право на заинтересовани страни да се конституират като заинтересовани страни по делото, ако считат че оспорения административен акт е благоприятен за тях. Доколкото в подадените заявления не се излагат аргументи за оспорване на този административен акт, съдът счита че заявителите следва да бъдат конституирани като заинтересовани страни по делото.

Ето защо съдът

ОПРЕДЕЛИ :

КОНСТИТУИРА като заинтересовани страни по делото Е. А. С.-Г. и Н. Т. К., чрез упълномощения от тях адвокат В. Ц.

УКАЗВА на заинтересованите страни, че в 14 дневен срок от получаване на преписа може да подаде отговор и да ангажира доказателствата, с които разполага.

Определението е по хода на делото и не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: