

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7578

гр. София, 11.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 11.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

като разгледа дело номер **4879** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По адм.д. № 4879/2020 г. по описа на АССГ са постъпили две жалби от Е. С. Т. с вх. № 29691/26.08.2021 г. против определение № 4602/22.06.2021 г., с което съдът се е произнесъл по искане за изменение на решение в частта за разносните и вх. № 29693/26.08.2021 г. против същото определение и срещу определение № 4721/25.06.2021 г., с което подадената касационна жалба срещу решението по делото е върната, поради неотстраняване на нередовностите по нея.

С разпореждане от 30.08.2021 г., съдът е приел, че жалбите са подадени в срок, като е указал на жалбоподателя, че жалбите с вх. № 29691/26.08.2021 г. и вх. № 29693/26.08.2021 г. следва да приподписани от адвокат, за което да приложи пълномощно, за пред ВАС, както и да представи доказателства за платена по сметка на ВАС държавна такса за разглеждане на двете жалби в общ размер на 60,00 лв. /по 30,00 лв. за жалба/.

Съобщението с указанията е връчено на жалбоподателя на 29.09.2021 г. Жалбоподателят е изпълнил частично дадените указания, като с ново разпореждане от 07.10.2021 г. му е дадена допълнителна възможност да представяне на пълномощно за адв. С., който е приподписал жалбите.

С жалба от 06.10.2021 г., жалбоподателят е оспорил разпореждане от 30.08.2021 г., с което са дадени указанията за отстраняване на нередовности.

Съдът намира така подадената частна жалба, макар и подадена в срок, за недопустима, тъй като е насочена срещу неподлежащ на съдебно оспорване акт. Разпореждането, с което жалбата се оставя без движение и се дават указания на жалбоподателя, които да изпълни, за да приведе жалбата си в съответствие с изискванията на закона, не подлежи на съдебно оспорване. Това е така, тъй като на обжалване подлежат определенията и разпорежданията, които преграждат по нататъшното развитие на производството, с изключение на определенията по чл. 213а, ал.7 АПК, както и такива, за които обжалването е изрично предвидено в закона,

съгласно чл. 229 АПК. Разпореждането, с което са дадени указания за отстраняване на нередовности не попада в нито една от предвидените в АПК категории, а специален закон не е предвидил същите актове да подлежат на самостоятелно оспорване. На обжалване ще подлежи определението, с което частната жалба ще бъде оставена без разглеждане.

Поради това, подадената частна жалба срещу разпореждането от 30.08.2021 г., с което съдът е дал указания на жалбоподателя за отстраняване на нередовностите, като ѝ е предоставил 7-мо дневен срок за изпълнение, на основание чл. 236, вр. чл. 215, т.4 АПК, следва да бъде оставена без разглеждане.

По изложените съображения и на основание чл. 236, вр. чл. 215, т.4 от АПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ частна жалба, подадена от Е. С. Т., чрез адв. С., без представено пълномощно, срещу разпореждане от 30.08.2021 г., с което на жалбоподателя са дадени указания за приподписване от адвокат, подадените две частни жалби с вх. № 29691/26.08.2021 г. и вх. № 29693/26.08.2021 г., за което да приложи пълномощно, за пред ВАС, както и за представяне на доказателства за платена по сметка на ВАС държавна такса за разглеждане на двете жалби в общ размер на 60,00 лв. /по 30,00 лв. за жалба/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, подлежи на обжалване, с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: