

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8986

гр. София, 15.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХІ ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова**  
**Атанас Николов**

като разгледа дело номер **9592** по описа за **2021** година докладвано от съдия Силвия Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание изпратена от Министерство на културата постъпила жалба от [фирма], [населено място], с която е оспорена Заповед №РД-9Д-12/22.02.2021 г. на Зам.-министъра на културата. В жалбата са наведени доводи за нищожност и за незаконосъобразност на същата.

От ответника е изпратено заверено копие на административната преписка. Изразено е становище за недопустимост на жалбата поради липса на правен интерес и поради просрочие. Изложени са доводи и за неоснователност на оспорването.

С Разпореждане от 08.10.2021 г. съдията-докладчик е счел, че от доказателствата по делото не може да се направи извод за наличие на правен интерес по отношение на оспорващото дружество, тъй като липсват доказателства в тази насока. Затова производството по делото е оставено без движение, като на оспорващото дружество е указано да обоснове правния си интерес от оспорване, като представи доказателства, че е от кръга на лицата, които имат право да оспорват актове от рода на процесния.

С молба от 29.10.2021 г. оспорващият е обосновал правния си интерес с факта, че е собственик на обекта, получил статут на недвижима културна ценност с оспорения акт, като е представил доказателства за това. Предвид това съдът приема, че нередовностите на жалбата са отстранени и от представените доказателства се установява правния интерес на оспорващото дружество.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с оспорената заповед счита, че в случая се оспорва общ административен акт. Следователно производството е по реда на чл.179 и сл. АПК, вр. чл.66, ал.3 ЗКН. Съгласно чл.179 АПК общите административни актове могат да се оспорват в едномесечен срок от съобщаването за издаването им или в 14-дневен срок от отделните съобщения до лицата, участвали в производството пред административния орган. Оспорващият не твърди, а това е видно

и от съдържанието на административната преписка, че същият не е участвал в административното производство, уведомление по чл.66 АПК за началото на което е оповестено на интернет страницата на Министерство на културата на 20.01.2021 г., видно от приложеното доказателство в тази насока. Следователно за него е приложим едномесечния срок за оспорване, считано от съобщението за издаването на акта. Видно от доказателствата към преписката, оспорената заповед е издадена на 22.02.2021 г. и на същата дата е съобщена чрез публикуване на интернет страницата на Министерство на културата. Следователно едномесечният срок за оспорването ѝ относно нейната законосъобразност е изтекъл на 23.03.2021 г. Процесната жалба е депозирана в съда на 21.09.2021 г., т.е. почти 6 месеца след изтичане на срока по чл.179, предл.1 АПК. Предвид това в тази ѝ част същата следва да бъде оставена без разглеждане и производството по делото прекратено на основание чл.159, т.5 АПК, вр. чл.184 АПК.

В частта, в която се иска обявяване на нищожност на оспорената заповед жалбата е редовна и допустима, като подадена от надлежна страна, адресат на неблагоприятен за нея акт и с правен интерес от оспорването. С оглед разпоредбата на чл.149, ал.5 АПК жалбата може да бъде подадена без ограничение във времето. Предвид това предмет на разглеждане в настоящото производство следва да е жалбата на [фирма], [населено място] против Заповед №РД-9Д-12/22.02.2021 г. на Зам.-министъра на културата в частта, в която се иска обявяването ѝ за нищожна.

Доколкото се оспорва общ административен акт и съдът прие, че в тази част оспорването е редовно, същото следва да бъде съобщено чрез обявление в Държавен вестник, както изисква разпоредбата на чл.181, ал.1 АПК. Затова на оспорващото дружество следва да бъде указано, че следва да внесе такса за обявяване на оспорването в ДВ в размер на 20 лева, като му се определи 7-дневен срок за изпълнение. Това налага производството по делото да бъде оставено без движение.

Водим от гореизложеното Административен съд - София-град, XXI тричленен състав

## О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на [фирма], [населено място], против Заповед №РД-9Д-12/22.02.2021 г. на Зам.-министъра на културата в частта, в която се иска отмяната ѝ като незаконосъобразна.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. №9592/2021 г. по описа на АССГ в тази му част на основание чл.159, т.5, вр. чл.184 АПК.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на страните.

Предмет на разглеждане в настоящото производство остава жалбата на [фирма], [населено място] против Заповед №РД-9Д-12/22.02.2021 г. на Зам.-министъра на културата в частта, в която се иска обявяването ѝ за нищожна.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело №9592/2021 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на оспорващото дружество [фирма], [населено място] в 7-дневен срок от уведомяването да внесе по сметка на Държавен вестник сумата от 20 лева - такса за обявяване на оспорването и да представи вноската бележка в съда по делото.

УКАЗВА на оспорващото дружество [фирма], [населено място], че при неизпълнение на това указание в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

На основание чл.138 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.