

# Протокол

№

гр. София, 20.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 20.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **12877** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. М. В., редовно призван, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на 02 група ПК към 01 сектор ОКПД при ОПП - СДВР - старши инспектор С. К., редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

Адв. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, представена от ответника към писмо от 13.11.2019 г. и писмо на отдел „Човешки ресурси“ от 15.11.2019 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 19.11.2019 г., в което се съдържа и предварителен доклад по правен спор по делото и разпределение на тежестта на доказване.

Адв. П.: Поддържам изцяло жалбата, както и доказателствата приложени към нея. Моля да приобщите приложената административна преписка в цялост, тъй като считам, че е относима. Нямам възражения по проекто-доклада относно дадените ми указания за събирането на доказателствена тежест. Имам следните доказателствени искания в допълнение: На първо място, моля да допуснете поискания с жалбата свидетел при режим на довеждане за следващо съдебно заседание, тъй като същия на процесната дата 06.07.2019 г. срещу 07.07.2019г. е бил на наряд заедно с

жалбоподателя. Касае се за младши авто-контрольор Г. С. Г.. Той е бил наряд с жалбоподателя на процесната дата и считам, че неговите показания ще допринесат за изясняване на факти и обстоятелства със значителна тежест за делото, тъй като същият би могъл да отговори на въпроси като: нарядът изпълнявал ли е обход на посочения му маршрут; намирал ли се е на определените контролни точки в определените часове; оказал ли е съдействие при извършване на проверка на пътното движение за съдействие за ПТП, при получаване на сигнали и въобще поведението на неговия колегата - какво е било по време на наряда. На второ място, моля да задължите ответника да представи заповед № 4332з-575, тъй като я видях в справката, че само е цитирана, но не е представена. Същата заповед е издадена на 19.07.2018 г. Предполагам, че е издадена от Министъра на вътрешните работи или другият вариант - от Директора на МВР. В справката, заповедта е цитирана на лист 59 от делото и конкретно – стр. 4 от справката на лист 62 от делото, но не е представена с административната преписка. Същата заповед, считам че е относима, тъй като в нея е определено работното време, времето за отдых, храна и почивка на държавните служителите, както е цитирано в справката. Правя ново искане да бъде представен график на маршрута, определен за наряда на 06.07.2019 г. от 19:00 ч. до 07:00 ч. на 07.07.2019 г., защото представеното на лист 89 от делото, считам, че не отговаря на искането ни. Това е само дейността им по контрол на пътното движение, а аз искам график точно на кой маршрут са разпределени, и поставените им задачи. Необходимо е да се представи разпоредения маршрут, както и поставените задачи по време на наряда от дежурния на ОДЧ между 03:30 часа и 05:00 часа, евентуално да е поставена задача за съдействие и те да са изпълнени. На следващо място, искам извлечение от джипиес системата на служебния автомобил К. СИИТ с регистрационен номер СВ3700КВ относно местоположението му и движението му на наряда, определен на 06.07.2019 г. от 19:00 ч. до 07:00 ч. на 07.07.2019 г. Представените разпечатки от камерата по делото не съставляват такова доказателство, тъй като не установяват местоположението на автомобила. Не оспорвам в протокола прегледаните видеозаписи представени по делото, като твърдя, че всички записи са по време на почивката на служителите. Именно за това трябва да изискваме заповедта на Министъра от 19.07.2018 г. за разпоредените почивки по време на дежурствата. На следващо място, моля да задължите ответника да представи карта за установяване часовете на наряда за ползвани почивки по време на въпросното дежурство. И на последно място, моля да задължите ответника да представи справка за всички обстановъчни пунктове на процесната дата, къде е трябвало да се намира по часове този автомобил и спазени ли са те. По представената административна преписка - не възразявам да се приема с тези допълнителни искания, които считам, че са относими по делото, както и допускане на свидетеля.

СЪДЪТ като съобрази, че доказателственото искане за свидетелски показания на конкретния служител е направено още с жалбата, Съдът е предоставил възможност на ответника за писмен отговор на жалбата, но такъв не е получен. По посоченото доказателствено искане, Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане свидетелят Г. С. Г. за посочените обстоятелства в жалбата днес обяснени от адв. П. по-горе в протокола.

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, представени към писма от

13.11.2019 г. и 15.11.2019 г. на органи при СДВР на основание чл. 8, ал. 3 от ГПК.  
По днес направените искания от адв. П. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на  
ответника за становище, след което ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за произнасяне от  
Съда в закрито съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника, че в случай на допускане на доказателствата, ще бъде  
задължен да ги представи в срок до следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.02.2020 година от 10:30 ч., за която дата и час  
страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: