

Протокол

№

гр. София, 13.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9852** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв.А., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ по ТРУДА“ СОФИЙСКА ОБЛАСТ -
редовно призован, представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от
прокурор К..

АДВ.А. - Да се даде ход на делото.

ЮРК.П. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на страните, намира че не са
налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.А. - Поддържам касационната жалба. Поддържам доказателствените искания,
направени в жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени
искания.

ЮРК.П. - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ след съвещание намира направените доказателствени искания в касационната жалба за недопустими, съгласно разпоредбата на чл.219, ал.1 АПК, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания, направени в касационната жалба на касатора.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.А. – Моля да имате предвид, че първоинстанционният съд е постановил решение при неизяснена фактическа обстановка и неправилни изводи за нарушение на трудовото законодателство. Въпреки направените доказателствени искания пред СРС, включително разпит на свидетел, СРС не е събрал тези показания. Смятам, че по този начин фактическата обстановка не е изяснена и материалният закон не е приложен неправилно. Моля да върнете делото на СРС за ново разглеждане и изясняване на фактическата обстановка.

ЮРК.П. – Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Фактическата обстановка е доказана, видно е че лицето е допуснато на работа без да му бъде връчено съответното уведомление, поради което моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Моля да ми се присъдят разноски за две инстанции.

АДВ.А. - Възразявам по искането за присъждане на разноски за предходна инстанция.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: