

# Протокол

№

гр. София, 28.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **8296** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. И. Г., редовно призван от предходно съдебно заседание, явява се лично и с адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник на 03 районно управление на Столична Дирекция на вътрешните работи (03 РУ - СДВР), редовно призван от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. Е. С. – редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Делото е отложено за събиране на доказателства, а именно за изслушване на експертното заключение по постъпили от жалбоподателя въпроси.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по допуснатата до изслушване съдебно-техническа експертиза за огнестрелно оръжие, депозирано от вещото лице С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

И. Е. С. – 41 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. З. – Експертизата е отговорила в пълнота на всички въпроси и считам, че би следвало да се приеме.

ЮРК. П. – Да се приема експертното заключение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото заключението на вещото лице С..

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението в размер на 200лв., което да се изплати от внесенния депозит в размер на 200,00 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

АДВ. З. – За сведение на съда, представям Решение № 5009/26.05.2022 г., на Върховния административен съд.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. З. – Моля да уважите жалбата и да присъдите на доверителя ми направените разноски в размер на 450,00 лева за адвокатско възнаграждение; 200,00 лева депозит за вещо лице и държавна такса по жалбата. Моля да съобразите, че законът не ограничава броя на притежаваните огнестрелните оръжия. По делото беше установено, че доверителят ми не притежава желаната пушка, тип „помпа“. Дори и да притежава четвърта, полуавтоматична, законът не е пречка за това. Отказът е незаконосъобразен, тъй като доверителят ми упражнява спортна стрелба; председател е на такъв клуб и е член на Ф.. Във спортния календар фигурират различни дисциплини за стрелба с оръжие, включително и такива с пушка. За пълнота и упражняване на желана спортна дейност, от него, той се нуждае от допълнително такава, което, неоснователно, началникът на ОЗ РУ не е уважил.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесния отказ като законосъобразен и правилен. Същият е постановен от компетентен орган при спазване на административнопроизводствените правила. По делото не се доказва основателна причина за купуване на процесното оръжие, което да обоснове тази необходимост, която е предвид законодателят. Мотиви и съображения са изложени в самия отказ и докладната записка, която съгласно Тълкувателно решение № 16/1975 г., на ВАС служи като мотив на основния, издаден административен акт. Подробни съображения са изложени в писмени бележки, които са представени по делото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. З. – Моля да съобразите, че вознаграждението е в размер на минималното и на следващо място, с оглед проведените четири съдебни заседания, същото дори не е достатъчно.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: