

Протокол

№

гр. София, 01.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 01.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6430** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. Ч. – уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично, за нея адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. Т. Б. – уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение за извършена допълнително СИЕ от вещото лице - от 20.6.24г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 20.5.2024г., с която се прави искане да се изчисли средната заплата за длъжността „старши експерт“ в отдел „Оторизация на плащанията по частни проекти“ – за трета и четвърта степен на основната месечна заплата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – имам готовност да отговоря.

Юрк. М. – нямам готовност.

Адв. Ч. – възразявам, имал е възможност за становище по направеното искане.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

Вещото лице със снета по делото самоличност. Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на адв. Ч. – да посочи „старши експерт“ с най-ниска заплата в отдел „Оторизация на плащанията по частни проекти“, с какво образователна степен, ниво и степен на заплата, какъв е максималния размер в този отдел.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – посочила съм в отговора на втора задача. В отдел „Оторизация на плащанията по частни проекти“ най-ниската заплата е 1830лв. Длъжността е „старши експерт“ и служителката е новоназначена.

На въпрос на жалбоподателя:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Назначена е служителката с най-ниската заплата на 23 май по информация от Дирекция „човешки ресурси“.

Юрк. М. – нямам въпроси.

СЪДЪТ по депозираното допълнително заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 100лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

Адв. Ч. – поддържам въпроса в молбата от 20.5.2024г.

Юрк. М. – моля да се запозная, за да изразя становище.

СЪДЪТ предвид изясняване на пълната обективна истина по делото намира, че следва да допусне допълнителен въпрос към допълнителното заключение на вещото лице и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на допълнително заключение – вещо лице да изчисли средната заплата за длъжността „старши експерт“ в отдел „Оторизация на плащанията по частни проекти“, като вещото лице да изчисли със и без включване на заплата на жалбоподателя, т.е. веднъж като вземе предвид всички заплати и втори път като изключи заплата на жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя да внесе депозит в размер на 30 лв.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.7.2024г. от 16,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ОПРЕДЕЛЯ краен срок за събиране на доказателства – посоченото заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

