

# Протокол

№

гр. София, 10.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 10.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3932** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.22 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. С. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., и пълномощник С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЩИНА ГОРНА О. - редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ПЪЛНОМОЩНИК С.: Представям уточнение от ищцата за сумите, които са платени и това което е възстановено. Няма противоречие със сумите, посочени от съдия изпълнителя. Не оспорвам, това което е представил съдия изпълнителя. Правим подробен анализ и точна сметка, за това какво е струвало на ищцата движението на тези суми, и възстановяването в по-малък обем. Не твърдим, че има параноя или подобно заболяване и няма да ангажирам други доказателства, като СМЕ и други. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Т.: Присъединявам се към казаното. Няма да соча други доказателства. Нямам

други доказателствени искания.

СЪДЪТ връчи копия от уточнението на сумите на процесуалния представител на ответника и прокурора.

Юрк. Й.: Запознати сме с доказателствата, предоставени от ЧСИ – М. Г. и не виждам тук да са налице нови обстоятелства. Сумите от 390.12 лева са възстановени по сметка на г-жа С.. Представеното днес доказателство е с оглед уточнение на претендираните имуществени вреди. Не възразявам да се приеме. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат днес представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА уточнението на сумите, представено от процесуалния представител на ищцата.

ПЪЛНОМОЩНИК С.: Претенциите са сумите, които се са движили между банките и сметката на съдия изпълнителя. В исковата молба са посочени и други направени разходи, които са част от имуществените вреди. Претендираме в обективно съединения иск обезщетенията за нематериалните вреди, така както са формулирани в исковата молба и допълнението към нея, както и становището, което е представено по времето, когато се гледаше за първи път от предишния състав в този съд.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т.: Моля да постановите решение, с което да уважите предявените икове като основателни и доказани. Претендирам разноски. Представям списък с разноските. Подробни съображения мога да изложа в писмен вид.

ПЪЛНОМОЩНИК С.: Присъединявам се към казаното и подкрепям адв. Т..

Юрк. Й.: Исковата молба не е доказана по категоричен и безспорен начин. Не считам, че ищцовата страна успя по доказателствен източник да докаже претендираните вреди, както и пряката връзка между тях и тези действия, които ВАС обяви за незаконосъобразни от страна на Община „Горна О.“. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. С оглед фактическата и правна сложност на делото, моля за предоставяне на разумен

срок за излагане на всички съображения в писмени бележки. Алтернативно искът за предявените неимуществени вреди е с висока предявена стойност, особено на фона на доказаните страдания. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 600 лева, както и направените транспортни разходи от страна на Община „Горна О.“, като моля и доказателства за същите да бъдат представени с писмените бележки, тъй като калкулация в този момент не може да бъде извършена.

ПРОКУРОРЪТ: Не се установиха основания за промяна на позицията на прокуратурата изразена при предходното разглеждане на делото, която позиция беше за основателност и доказаност на исковата претенция, която позиция отново заявявам пред настоящия съдебен състав.

Адв. Т.: Претендираното юрисконсултско възнаграждение е прекомерно.

Юрк. Й.: Възнаграждението е изцяло съобразено с Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: