

Протокол

№

гр. София, 28.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 28.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6183** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Д. Б., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление на Национална агенция за приходите, редовно уведомен, юрк. М., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнителна ССчЕ, представена по делото на 07.06.2021 г.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

М. Р. Н., 50 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЪПРОС НА СЪДА:

По отношение на изготвените от Вас парични потоци и установеното превишение сте отразили превишение на разходи над приходи за 2015 г. Как изчислихте тези резултати?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Неправилно е превишение, но така е зададен въпросът. Съобразно формулата за изчисление по-скоро е сума за облагане, а няма как да е превишение, при положение, че тя разполага с някакви средства към края на годината. Декларира се начално и крайно салдо към всяка процесна година. Декларира се три пъти – веднъж се декларира в малък размер, в последствие се декларира в друг размер и в хода на обжалването се декларира трети размер, като от органите по приходи се възприема последното. Превишението в таблица 2 на стр. 4, последният ред е изчислено като колона 2, плюс колона 3, тоест, паричните средства в началото, плюс постъпленията се извадят разходите и паричните средства в края на отчетния период. Това е методиката, която използват органите по приходите, съобразно дадените им указания за облагане, защото тези суми в брой, това са декларираните от лицето. Лицето декларира, че притежава една сума в началото и една сума в края. Тази сума се увеличава и трябва да се добавят и получените доходи. Когато преди се изчисляваше паричен поток, се взимаше начално салдо към определен период и след това се сбират всички доходи, като няма разграничение какви доходи са облагаеми и кои не са облагаеми. Това не е направено в хода на ревизията. Паричните суми в края на годината влизат в разходната част, защото за тези суми няма доказателства откъде са придобити. Няма как да се определи към кой момент, какви средства е притежавало лицето. Единственото доказателство са доходите по трудово правоотношение, евентуално направените разходи, за които има писмени данни и сумите по банкови сметки. Тези писмени данни, които лицето предоставя с декларации, за тях няма писмени данни.

АДВ. Т.: Не съм съгласна с експертизата, тъй като тя изцяло възприема доводите в РА и в решението на директора на ОДОП. Няма да я оспоря, ще взема становище по съществуващото на спора. Твърдя, че вещото лице не е взело под внимание, че доверителката ми е пенсионер, в РА е описано откога, има безспорни доказателства, нотариални актове и извлечения от банкови сметки. Нямам въпроси към вещото лице.
ЮРК. М.: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението така, както е изготвено.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за експертизата в размер на 250 лв., която сума е изцяло внесена от жалбоподателя. В останалата част, възнаграждението, посочено в приложената към експертизата справка-декларация, не отговаря на извършената работа, поради което на вещото лице се издаде РКО за сумата от 250 лв.

АДВ. Т.: Моля да изискате от НАП да представи протокол между доверителката ми и ревизиращият екип, в който са констатирани противоречията между двете страни, които впоследствие налагат тя да декларира данни и обстоятелства под силно притеснение и именно това е причината да има различни суми, декларирани от доверителката ми.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Става дума за един протокол, подписан на 02.10.2019 г. между П. Г., А. М., съпругът ми и аз. На 01.10.2019 г. получихме ревизионните доклади и по този повод възникна един огромен пореден скандал. Когато се прибрахме г-жа Г. ни се обади и ни покани на следващия ден да отидем на среща в залата на НАП. Този протокол е в ръкопис и вътре има три елемента, а именно: На 04.04.2019 г. шефката на екипа А. Г. без свян и без нормално човешко чувство ни каза: „ЩЕ дадете едни сто хиляди лева и нещата ще се оправят“. При което аз подскочих и казах, че не чух добре. При което стана невъобразим скандал и аз казах: „От нас пари няма да видите“. През цялото време бяхме обиждани и поругавани. Първият елемент е рекет за сто хиляди лева. Вторият елемент е, че те ми повтаряха, че сме похарчили парите и се оправдаваме. Третият елемент е, че, при въпросът ми, ако не подпиша тези документи, какво ще се случи, отговорът беше: „Сега ще извикам колегите и ще видите какво ще се случи“. Бяхме под натиск през цялото време. Опитвах се да разбера разликата между лични парични средства и разполагаема сума. Мисля, че целият ни проблем идва от това, че ние в този документ неправилно отразихме сумите, които притежаваме. Моля да изискате този протокол. Когато получавах актовете на 20.12.2019 г. ми бе отказано да ми бъде предоставено копие.

ОБРЪЩЕНИЕ НА ЮРК. М. КЪМ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ: Облагането е станало във връзка с оспорване по административен ред. Горестоящият орган е кредитирал вашите изявления относно началните разполагаеми суми, които сте направили във възражението срещу ревизионния доклад. Днес приетото заключение на вещото лице също е изготвено изцяло въз основа на изявления на жалбоподателката. Всички разполагаеми суми са взети така, както са декларирани.

По доказателственото искане, направено в днешното съдебно заседание СЪДЪТ приема, че посоченият документ от жалбоподателката и процесуалният ѝ представител, доколкото е налице такъв, няма да допринесе за изясняване на делото от фактическа страна. Данните, които бяха заявени в днешното съдебно заседание, в случай че жалбоподателката счете, следва да бъдат отнесени към компетентните разследващи органи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изискване на посочения в днешното заседание протокол.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата във връзка с наведените в нея основания и въз основа на събраните по делото доказателства. Моля за срок за писмена защита. Претендирам направените разноси по делото, в това число и адвокатско възнаграждение, с препис за ответната страна.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. От съдържанието на жалбата и от съдържанието на решението може да се направи извод, че не е налице правен спор, защото данъчната основа е определена въз основа на декларирани от лицето факти, а по отношение на останалата

част от паричния поток, представляваща постъпления и разходи, са взети също така доказателства, представени от ревизираното лице. Всички суми от този паричен поток се доказват, както от изявленията на лицето, така и от представените писмени доказателства. Нито по основание, нито по размер се оспорват отделните пера от паричния поток. Става въпрос за начална разполагаема сума към 01.01.2012 г., като лицето се позовава на доходи, получени в периода 1995 г. – 2001 г. Това са неустановяеми неща. Така или иначе, тази декларирана сума е кредитирана в хода на оспорването по административен ред. Аз не виждам да е налице правен спор. Поддържам мотивите, изложени в решението на директора на дирекция ОДОП.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: