

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1403** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНВЕСТСТРОЙ 57“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. В. Б., с пълномощно по делото на лист 8.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не изпраща представител. Постъпила е молба на 09.01.2025 г. от гл. юрисконсулт Н., в която същата заявява, че поради невъзможност да се яви в съдебно заседание не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба постъпила на 17.12.2024 г. от ответника с изразено становище по допълнително представените от жалбоподателя писмени доказателства, като прилага допълнителни писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 09.01.2025 г. от ответника, в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото, поддържа изразеното становище от 17.12.2024 г. и моли да се приемат представените доказателства. В случай, че жалбоподателят

представи допълнителни доказателства или отправи нови доказателствени искания моли за срок за запознаване и изразяване на становище, ако жалбоподателят няма доказателствени искания и се даде ход по същество изразява становище по същество на спора. С оглед изхода на спора моли да бъдат присъдени в полза на дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП – С. юрисконсултско възнаграждение в размер на 5057,86 лева, изчислени съобразно чл. 8, ал. 4 от Наредба № 1.

АДВ. Б.: Моля да бъдат приети представените писмени доказателства от наша страна на 09.12.2024 г., както и допълнително представени от ответника писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените такива от жалбоподателя постъпили на 09.12.2024 г., както и такива представени на 17.12.2024 г. от ответника.

АДВ. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да отмените изцяло РА, считам същият за неправилен и необоснован. Смятам, че в хода на производството се събраха достатъчно доказателства, които по един безспорен и категоричен начин установяват реалността на доставките, които са предмет на спора, с което се оборва на първо място фактическите констатации на приходната администрация, отразени в РА и РД, респективно се опровергава и техния правен извод, че не е упражнено законосъобразно правото на данъчен кредит. Моля с оглед правната и фактическата сложност на делото за представяне на писмени бележки. Претендирам и разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: