

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 02.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **10860** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В проведеното на 31.01.2024 г. открито съдебно заседание по настоящото дело във връзка с направеното от процесуалния представител на оспорващия искане за изпращане на препис от протокола и от приетата почеркова експертиза на прокуратурата съдът е обявил, че ще се произнесе допълнително. В същото време съдът констатира, че не се е произнесъл с изрично определение и по искането на процесуалния представител на заинтересованите страни за спиране на настоящото производство до приключване на гр. д. №20211110160805/2021 г. на СРС, ГО, 178-и с-в с предмет съдебна делба на имота, предмет и в настоящото производство.

Съдът намира за неоснователни и двете искания.

На този етап от производството, макар да е приета по делото съдебно-почерковата експертиза относно положен от оспорващия подпис на представеното в административната преписка адвокатско пълномощно, съдът не се е произнесъл с изрично определение дали признава, че този документ е неистински. Предвид разпоредбата на чл.194, ал.3 ГПК това може да стане и със съдебното решение. Тази разпоредба предвижда, че едва след произнасяне на съда относно истинността на документа, последният, заедно с препис от решението, се изпраща на прокуратурата. Следователно, на този етап не е налице акт на съда, който следва да се изпрати на прокуратурата. Освен това не е без значение, че оспорващия вече е сезирал СРП на 25.10.2023 г. със сигнал за извършено престъпление по чл.309 и сл. НК, което е посочено в жалбата. По тези съображения това искане следва да бъде отхвърлено.

Относно искането за спиране на настоящото производство съдът намира, че в случая не са налице предпоставките на чл.229, ал.1, т.4 ГПК, доколкото делбеното производство, образувано в СРС, за което са налице доказателства по делото, не се явява преюдициално по отношение на настоящия спор.

Водим от гореизложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на адв. К. М., процесуален представител на жалбоподателя И. Г. Д. за изпращане на препис от протокола от проведеното на 31.01.2024 г. открито съдебно заседание по настоящото дело и от приетата почеркова експертиза на прокуратурата.

ОТХВЪРЛЯ искането на заинтересованите страни по делото Г. Н. Х.; А. Н. Х.; Е. А. А. и К. Г. Д.-А. за спиране на производството по настоящото дело до приключване на гр. д. №20211110160805/2021 г. на СРС, ГО, 178-и с-в.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение.

СЪДИЯ: