

Протокол

№

гр. София, 15.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 15.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **11730** по описа за
2024 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 10,23 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. Х. – редовно призован, не се явява, представлява се от
адв. Т. Л., с пълномощно на л. 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ
ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован, се представлява юриск. Т. Г., с
пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ЦВЕТОСЛАВ ВЕРГОВ.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ от/на арабски език Д. Т..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че жалбоподателят, който е чужд гражданин, е направил
искане за превод в открито съдебно заседание, но не се явява. Поради това следва да
бъде освободен призованият за днешното съдебно заседание преводач Д. Т., поради
което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА преводача Д. Т. от задължението да осъществи превод в днешното
съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ на същия възнаграждение в размер 30,00 лв. за явяването му в днешното
съдебно заседание.

Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложение.
ДОКЛАДВА определение на съда № 25679/2.12.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.
ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Моля да изискате справка относно актуалното състояние в район Д. А. в С.. Представям решение № 28270/27.12.2024 г. на 69 с-в, АССГ, на което се позовавам. Доверителят ми не иска да се връща. Има риск да го убият. Следя и виждам в Telegram канала им какво се случва в С..

ЮРИСК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Предстои да се издадат на по-късен етап справки за районите в С. поотделно. ДАБ издава справката за цялата страна. Представям актуална справка за Сирийска арабска република, с преписи за страните.

По доказателствата и исканията
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с преписката, допълнително представената в днешното съдебно заседание актуална справка за ситуацията в С. и ПРИЛАГА за сведение на съда съдебно решение от 27.12.2024 г. по адм. дело № 10505/2024 г. на 69 състав, АССГ.

ОТХВЪРЛЯ искането за представяне на актуална справка за район Д. А. в С. с оглед на това, че няма яснота кога такава ще бъде изготвена от ДАБ.

СЪДЪТ УВЕДОМЯВА страните, че ще се запознае с източници в онлайн пространството относно С. и районите с размирици, които ще помогнат да вземе решението си.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Л.: Поддържам изцяло жалбата. С оглед безогледните насилия към настоящия момент в С. считам, че е налице разпоредбата на чл. 9 ,т.3 от ЗУБ по отношение на

доверителя ми. Моля да върнете на ДАБ решението по отношение искането за предоставяне на хуманитарен статут. След 8 декември 2024 г. в С. властта беше взета от терористична организация, колкото и да се представя за демократична, то всъщност водачът им е член на терористична организация и към момента има данни, че в С. се налага шериатското право, но не обичайното, а онова право, което е крайно и при което смъртно наказание се налага за най-малки провинения. Ноторно известно е, че терористи на ПКК извършват масови убийства там. И. напада и бомбардира С.. Помежду си се бият множество терористични организации на територията на цялата страна. Така че за мен С. не е сигурна страна. Там е налично безогледно насилие, както и се позовавам на мотивите в решението на 69 с-в на настоящия съд. Обжалването ми е за отказа за предоставяне на хуманитарен статут. Моля да отмените решението в тази част и да върнете жалбата на административния орган за ново произнасяне.

ЮРИСК. Г.: Моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Лицето не отговаря на условията на чл. 8 и 9 ЗУБ. В нито една справка на директора на ДАБ не се твърди, че положението в С. е спокойно. Но към настоящия момент са налице данни за значително подобрене на обществената и икономическата обстановка. Видно от представената днес справка от дирекция „Международна дейност“ към ДАБ при МС, представители на бившия режим се помиряват. Военният персонал на бившия режим и лицата, призовани за задължителна военна служба, се явяват в центъра за уреждане на техния статут, откакто е обявена общата амнистия. ООН потвърждава ангажимента си да подкрепя С. за предстоящия преходен период. От общо 114 центъра на ВКБООН 19 са възобновили своята дейност, както са възобновени и международните полети от летището в Д.. От началото на годината СЗО осъществява трансгранични мисии на ООН, като първата е провеждане на обучение на парамедици. Представеното в днешното съдебно заседание решение на 69 с-в на АССГ се позовава на информация от м. април 2024 г. Считам, че решението на председателя на ДАБ е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: