

Протокол

№

гр. София, 01.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 01.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **12331** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – нередовно призован, представлява се от адв. Ф. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителния директор на [фирма] – нередовно призован, представлява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – нередовно призован, представлява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

Съобщенията на страните са връчени на 25.03.21 г., не е изтекъл 7-дневния срок.

Страните /поотделно/ - Не възразяваме по нередовното призоваване. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба, депозирана от [фирма] чрез процесуалния представител адв. Ф. срещу Заповед № 3-672/ 15. 08. 2019 г. на Изпълнителния директор на [фирма], с която на основание чл. 55 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост /ППЗДС/ за наемател на недвижими имоти – публична държавна собственост, намиращи се на Терминал 2

на Летище С., е определен [фирма], като [фирма] е отстранен от участие в търга. Жалбата е разгледана един път пред АССГ, който е постановил решение № 8323/20.12.2019 г., постановено по адм.д. № 10153/2019 г. на АССГ. Решението е отменено от ВАС с решение № 15227/09.12.2020 г., постановено по адм.д. № 1909/2020 г. на ВАС, IV отд. и делото е върнато за ново разглеждане с дадени указания относно произнасянето по жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 04.01.2021 г.

Ответната страна е взела становище с молба от 22.01.21 г.

Адв. Ф. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да бъде допусната експертиза по делото с формулирани задачи в молба, която представям. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Моля да се приеме административната преписка. Моля да се остави без уважение искането за експертиза. Нямам доказателствени искания.

Адв. Ч. – Оспорвам жалбата. Искането за експертиза е неоснователно. Поставените задачи изискват да се направи анализ на целия таксиметров пазар за две години назад, което е невъзможно. Възразявам да бъде назначено вещо лице, което е работило по подобен въпрос по друго дело. Нямам доказателствени искания.

Съдът счита, че събраните по адм.дело 10153/19 г. на АССГ и адм.дело 1909/20 г. на ВАС писмени доказателства следва да бъдат приобщени към настоящото дело.

Направеното искане за допускане на експертиза съдът счита за основателно. Искането е в съответствие с дадените от ВАС указания за разглеждане на наведените в жалбата твърдения за наличие на дискриминационни изисквания към участниците в търга и обусловената от тях законосъобразност на заключителната заповед.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИОБЩАВА събраните писмени доказателства по двете дела.

ДОПУСКА изготвянето на съдебна експертиза, вещото лице по която да отговори на посочените в депозираната днес молба въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

По назначаване на вещото лице съдът ще се произнесе в закрито заседание.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 20.05.21 г. от 10.40 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: