

РЕШЕНИЕ

№ 4506

гр. София, 20.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 14.10.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова

Ралица Романова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Павлов, като разгледа дело номер **4476** по описа за **2011** година
докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

С решение от 09.03.2011г. постановено по нахд №16681/2010г. по описа на
Софийския районен съд е потвърдено наказателно постановление /НП/ №93898 от
18.11.2010г. издадено от зам.началник отдел „Пътна полиция”-СДВР, с което на
основание чл.182, ал.1 т.6 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ за нарушение на
чл.21, ал.2 от ЗДвП на Д. Н. С. е наложено административно наказание „глоба” в
размер на 200лв. и лишаване от правото да управлява МПС за срок от 3 месеца. В
решението си СРС е посочил, че контролни точки не следва да бъдат отнемани предвид
настъпилата законова промяна на Наредба №13-1959 от 27.12.2007г. с ДВ бр.11 от
04.02.2011г..

Несъгласно с решението е наказаното лице, което по изложените в жалбата
съображения моли- да се отмени оспореното решение и да бъде отменено изцяло
наказателното постановление. В съдебно заседание касаторът не се явява и не се
представява.

Ответникът по касационната жалба не е изразил становище и в съдебно
заседание не се представлява.

Представителят на Софийската градска прокуратура счита жалбата за
неоснователна и предлага решението като правилно да се остави в сила.

Административен съд София-град като се запозна с изразените становища и въз
основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и

чл.218 от АПК, намери за установено следното:

Софийският районен съд с обжалваното решение е потвърдил наказателното постановление, с което на Д. Н. С. е наложено административно наказание „глоба” в размер на 200лв. и лишаване от правото да управлява МПС за срок от 3 месеца, като в частта за отнемането на точките е посочил, че такива не следва да се отнемат с оглед настъпилата законова промяна на Наредба №13-1959 от 27.12.2007г. с ДВ бр.11 от 04.02.2011г..

Съставът съобразява, че нарушението във връзка с което е издаденото наказателно постановление е за това, че на 27.11.2009г. около 14,31ч. по бул.Цариградско шосе лицето управлява л.а. с [рег.номер на МПС] със скорост от 125км./ч. при ограничение въведено със знак В 26 от 50км./ч., която скорост е установена със заснемащ радар №506.

За да потвърди наказателното постановление Софийският районен съд е приел, че в производството по ангажиране на административно-наказателната отговорност на С. не са допуснати процесуални нарушения и деянието е несъмнено доказано от показанията на св.Ц. и св.П., които са последователни, логични и непротиворечиви. Районният съд е обсъдил и настъпилата законова промяна с ДВ бр.10 от 2011г. за промяна на глобата от 200 на 350лв. като е възприел същата за по-неблагоприятна по смисъла на чл.3, ал.2 от ЗАНН и е констатирал, че не следва да се увеличава, както и е установил, че самият наказващ орган неправилно към действащата редакция на чл.182, ал.1 т.6 ЗДвП към момента на издаване на наказателното постановление е определил глобата на 200лв., вместо на 250лв.. В тази част обаче е прието, че след като няма жалба от наказващия орган - следва да се приложи принципа за забрана влошаване положението на жалбоподателя.

Съдът изцяло споделя доводите на СРС за липса на процесуални нарушения и за доказаност на деянието от събраните по делото доказателства. В касационната жалба се поддържа довода за незаконосъобразност на наказателното постановление, поради „противоречие между обстоятелствената част на акта и постановлението и писмените доказателства”. Визира се, че нарушение било извършено на входа на [населено място] преди пътен знак, обозначаващ начало на населеното място. Този довод не е бил правен до сега, но съдът не намира, че е основателен. Видно от акта за установяване на нарушението- посоката на движение на МПС е обозначена като „вход С.”. В наказателното постановление остава като местоизвършване на деянието само бул.Цариградско шосе, но и в постановлението и в акта е посочено, че има пътен знак В 26, което означава, че нарушението е извършено в границите на населеното място, където се поставя този знак. Видно от показанията на свидетелите -деянието е констатирано от видеозапис със записващо техническо средство и съставът прави извода, че същото задължително се позиционира така, че да е след знака В 26, който водачите първо да възприемат и впоследствие да съобразят.

Съдът възприема и доводите в мотивите на оспорения акт за по-благоприятен закон, доколкото не е спорно, че с ДВ бр.10/11г. за същото деяние едно от кумулативните наказания „глоба” е променено като същата е увеличена от 250 /не 200лв. както правилно е установил СРС/ на 350лв. със запазване на лишаването от право да се управлява МПС за срок от 3 месеца.

С оглед изложеното –решението на СРС като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила в цялост вкл. и досежно констатацията за контролните точки, която е правилна без оглед на това, че същите не са наказание и жалба против

същите не е допустима.

С оглед гореизложеното, Административен съд София-град

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 09.03.2011г. постановено по нахд
№16681/2010г. по описа на Софийския районен съд

Решението не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: 1

2.