

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9867

гр. София, 15.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 15.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **1959** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по молба на Г. И. М. от 14.12.2022 за поправка на дописната очевидна фактическа грешка в Изпълнителен лист, издаден по адм.дело № 1959/2022 година по описа на АССГ.

Настоящият съдебен състав след като обсъди молбата и издадения изпълнителен лист, намира същата за основателна. Съображенията за това се следните: В разпоредбата на чл.175 от АПК е посочено, че по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Решението за поправката се постановява в закрито заседание и подлежи на обжалване по реда на самото решение. След влизането си в сила то се отбелязва върху поправеното решение и преписите. Аналогично е и положението и при останалите съдебни актове- разпореждания и определения.

Аналогична правна разпоредба се съдържа и в ГПК- чл.247 , съгласно която поправка на очевидна фактическа грешка-съдът по своя инициатива или по молба на страните може да поправи допуснатите в решението очевидни фактически грешки. Съдът съобщава на страните за исканата поправка с указание за представяне на отговор в едномесечен срок старинте се призовават в открито заседание , когато съдът перцени това за необходимо. Решението за поправката се връчва на страните и може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението. От своя страна, производството по издаване на изпълнителен лист е уредено в нормата на чл.406 от ГПК, сочеща ,че изпълнителният лист се издава, след като съдът провери дали актът е редовен от външна страна и удостоверява подлежащото на изпълнение вземане срещу длъжника, а в случаите по [чл. 404, т. 2 и 3](#) съдът проверява и дали вземането може да бъде изпълнено със способите на българския закон. Когато това е невъзможно, той постановява заместващо изпълнение, което може да

удовлетвори кредитора. За издаването на изпълнителния лист съдията прави надлежна бележка върху акта. В алинея четвърта на същия текст е дотучейноно, че в производството по издаване на изпълнителен лист се прилагат съответно чл. 247, 250 и 251.

Поправката на очевидна фактическа грешка е предоставена в правомощието на съда, допуснал очевидната неточност да поправи същата, без това да променя неговата воля и цели да я изясни.

Настоящият съдебен състав намира, че е налице очевидна фактическа грешка, допусната в изданието Изпълнителен лист от 21.11.2022 година като вместо посоченото ЕГН [ЕГН] се чете правилното ЕГН-[ЕГН].

Воден от гореизложеното и на основание чл.175 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

ПОПРАВЯ ДОПУСНАТАТА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА В ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ ОТ 22.11.2022 ГОДИНА, ИЗДАДЕН ПО АДМ. ДЕЛО №1959/2022 ГОДИНА ПО ОПИСА НА АССГ В ПОЛЗА Г. И. М., КАТО ВМЕСТО ПОСОЧЕНОТО ЕГН [ЕГН] НА Г. И. М. се чете правилното ЕГН-[ЕГН].

На основание чл.138,ал.1 АПК препис от определението да се изпрати НА СТРАНИТЕ.

Определението подлежи на обжалване ПО РЕДА ЗА ОБЖАЛАНЕ НА РЕШЕНИЕТО.

ДА СЕ ОТБЕЛЕЖИ ПОПРАВКАТА ВЪРХУ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ЛИСТ.

СЪДИЯ: