

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№  
6727

гр. София, 31.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 48 състав,**  
в закрито заседание на 31.08.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

като разгледа дело номер **7960** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 3 Административно-процесуалния кодекс (АПК) и разпределено за незабавно разглеждане от дежурен съдия. Делото е образувано е по подаден протест от Р. С. – прокурор в Софийска градска прокуратура, срещу Решение № БП-Ц-17 /29. 07. 2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

С жалбата е направено особено искане за спиране изпълнението на обжалваното решение по съображения, че изпълнението на акта ще доведе до нарушаване интересите на гражданите на общината и би им нанесло трудно поправими вреди. Предмет на настоящото производство е именно искането за спиране на изпълнението на Решение № БП-Ц-17 / 29. 07. 2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Ответникът при изпращане на преписката в съда не е изразил становище по направеното искане.

Административен съд София град, след като се запозна и прецени писмените доказателства по делото, приема от фактическа и правна страна следното:

Оспореното в настоящото производство Решение № БП-Ц-17/29.07.2022 г. на КЕВР е постановено на основание чл. 6, ал. 1, т. 1 и т. 2, във връзка с чл. 11, ал. 1, чл. 12 и чл. 14, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, чл. 22, ал. 3 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационни услуги, чл. 2, ал. 1 и ал. 2, чл. 6, т. 2 и чл. 26 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационни услуги, Указанията за образуване на цените водоснабдителните и канализационни услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2022 – 2026 г., приети с решение по Протокол № 82 от 27.04.2021 г., т. 2 на Комисията за енергийно и водно регулиране и Указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на

водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022 – 2026 г., приети с решение по Протокол № 82 от 27.04.2021 г., т. 1 на Комисията за енергийно и водно регулиране.

С т. I от процесното решение, чието спиране се иска, КЕВР е одобрила на Водоснабдяване и канализация ЕАД, [населено място] бизнес план за развитие на дейността като ВиК оператор за регулаторен период 2022 – 2026 г., при прилагане на метод на ценово регулиране „горна граница на цени“, в т.ч.: 1. Техническа и икономическа част на бизнес плана; 2. Годишни нива на показателите за качество на ВиК услугите; 3. Необходими годишни приходи за всяка година от бизнес плана; 4. Прогнозни количества доставени, отведени отпадъчни и/или пречистени отпадъчни води за всяка година от бизнес плана; 5. Стойност на регулаторната база на активите за регулаторни цели за всяка година от бизнес пана; 6. Степени на замърсеност за промишлените и други потребители за услугата пречистване на отпадъчни води; 7. Н. на възвращаемост на капитала при условията на свое Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г., за услугите доставяне на вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води, доставяне на вода на друг ВиК оператор.

Предвид разпоредбите на глава трета, раздел II „Образуване на цени“ от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (чл. 14 – чл. 16), с т. II от оспореното Решение № БП-Ц-17/29.07.2022 г. КЕВР е одобрила цени без ДДС на водоснабдителните и канализационни услуги за 2023 – 2026 г. (посочени в табличен вид по години за периода). Приет е анализ на социалната поносимост на цените на водоснабдителните и канализационни услуги за всяка година от бизнес плана (т. III от диспозитива на акта). Определен е коефициентът за подобряване на ефективността Е за всяка година от бизнес плана и разходи, за които се прилага коефициент Qp (т. IV от решението). Утвърдени са цени без ДДС на водоснабдителните и канализационни услуги за 2022 г., след корекция с коефициент Qp2022, считано от 01.08.2022 г. (т. V от акта).

На основание чл. 5, ал. 2 ЗРВКУ, структурата и правомощията на комисията се определят с този закон и със Закона за енергетиката.

Съгласно чл. 13, ал. 9 ЗЕ, решенията на комисията могат да бъдат обжалвани относно тяхната законосъобразност пред Административния съд – [населено място] в 14-дневен срок от съобщаването им. Обжалването не спира изпълнението на решението. Искането за спиране изпълнението на оспорено по съдебен ред решение е недопустимо, освен по отношение на решения, с които се налагат санкции, решения за прекратяване и отнемане на лицензии и решения за отнемане на сертификати за независимост на оператори на преносни мрежи.

С посочената по-горе разпоредба, изрично се въвежда недопустимост на искането за спиране изпълнението на оспорено по съдебен ред решение на регулатора, освен по отношение на визираните в чл. 13, ал. 9, изр. трето ЗЕ решения на КЕВР, с които се налагат санкции, решения за прекратяване и отнемане на лицензии и решения за отнемане на сертификати за независимост на оператори на преносни мрежи.

С оглед гореизложеното, настоящият съдебен състав намира, че обжалваното Решение № БП-Ц-17/29.07.2022 г. на КЕВР не попада сред трите изключения, предвидени в разпоредбата на чл. 13, ал. 9, изр. 3 ЗЕ. С него КЕВР упражнява правомощие да определи цени на водоснабдителни и канализационни услуги за 2023 – 2016 г. и цени за 2022 г. след корекция с коефициент Qp2022, отразяващ разликата между прогнозните и действителните разходи, които са в резултат на осъществяване на нови

дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи. Решението не представлява акт за налагане на санкция, нито такъв, с който се прекратява или отнема лицензия или сертификат, респ. не попада сред изчерпателно посочените в чл. 13, ал. 9, изр. трето ЗЕ изключения. Разпоредбата на чл. 166, ал. 4 АПК действително установява възможност да бъде спряно от съда допуснатото по силата на отделен закон предварително изпълнение (в случая ЗЕ), освен ако специален закон не предвижда изрична забрана за съдебен контрол. Именно такава изрична забрана установява нормата на чл. 13, ал. 9, изр. трето ЗЕ. Ето защо и доколкото обжалваното решение не попада в изключенията по чл. 13, ал. 9 ЗЕ, то направеното с жалбата искане за спиране на Решение № БП-Ц-17/29.07.2022 г. е недопустимо и следва да бъде оставено без разглеждане.

Предвид изложените съображения, на основание чл. 166, ал. 4 АПК, във връзка с чл. 13, ал.9, изр. трето ЗЕ, Административен съд София град, II отделение, 24 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ особеното прокурор от Софийска градска прокуратура за спиране изпълнението на Решение № БП-Ц-17 / 29. 07. 2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 7960/2022 г. по описа на АССГ, в частта му на особеното искане за спиране.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

Съдия: