

# Протокол

№

гр. София, 05.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 05.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3644** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ „НЮ КРИЕЙТИВ КЪМПАНИ“ ООД представлявано от З. П. П.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично управителя на дружеството и се представлява от адв. Б. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН К. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП- редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор Моника Малинова.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирана молба от ищеца на 30.11.2022 г. с приложени писмени документи.

ДОКЛАДВА, че към настоящето производство е присъединено адм. д. № 3165/2021 г.

АДВ. Б.: Моля да приемете представените доказателства. Моля да допуснете до разпит един свидетел в днешното с.з. относно обстоятелствата за неимуществените вреди.

СГП- Да се приеме присъединеното адм. д. № 3165/2021 г. По отношение направеното искане за разпит в днешното с.з. на един свидетел, искането не е направено своевременно, поради което възразявам на направеното искане.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените с молба от 30.11.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира че следва да изслуша доведения свидетел с оглед разпореждане на съда. Но делото не следва да приключва днес, доколкото с депозираната молба на 30.11.2022 г. за първи път е посочен конкретен размер на исковата претенция и същата следва да бъде изпратена на ответника и да вземе становище, респективно да ангажира доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит един свидетел в днешното с.з.

Да се изпрати молбата от 30.11.2022 г. на ответника за становище.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

В. С. С., 41 години, без дела и родство със страните.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

АДВ. Б.: С какво се занимавате и осъществявате ли някакви услуги на „НЮ КРИЕЙТИВ КЪМПАНИ“ ООД?

СВИДЕТЕЛЯТ: Консултирам дружеството.

АДВ. Б.: С какво се занимава това дружество?

СВИДЕТЕЛЯТ: Танцова школа за деца.

АДВ. Б.: Знаете ли къде се осъществяваше дейността на дружеството до м. март 2021 г.?

СВИДЕТЕЛЯТ: В сградата на ОКИ „К. село“.

АДВ. Б.: Има ли някакви изисквания относно дейността на дружество, свързано с помещенията, които то е заемало в ОКИ „К. село“?

СВИДЕТЕЛЯТ: Има изисквания. Работата с деца си има специфики и съответно изискванията към помещенията. Едно от изискванията беше да има комплекс от помещения. Да има обособени съблекални да има конкретна височина, специализирана настилка, огледала.

АДВ. Б.: Имате ли представа приблизително колко абонати имаше дружеството?

СВИДЕТЕЛЯТ: Около 100 деца.

АДВ. Б.: Възрастни хора имаше ли?

СВИДЕТЕЛЯТ: Имаше след ремонта, който започна в продължение на 2 години. Дружеството се опитваше да развива дейност за възрастни, но поради ремонта не се

осъществяваше, всички наематели коментираха това, че ремонта продължава две години. В м. февруари 2019 г. вече беше приключил ремонта и от общината извикаха З., казаха да си подпише анекса за да може да влезе в помещението. През този месец не текат много записвания на деца, повечето се записват през септември и октомври и фактически до октомври дружеството работеше на загуба. В този период се опитахме да сформираме групи за големи. Към края на 2019 г. когато нещата започнаха да се случват, се случи Ковид. Това е периода, в който изпратихме много писма до районния кмет и не е отговорено на нито едно от писмата.

АДВ. Б.: Премести ли се дейността на дружеството след месец март 2021г. и по каква причина? Остана ли дружеството в културния дом?

СВИДЕТЕЛЯТ: Нямахме как да се остане, тъй като имаше заповеди за освобождаване на помещенията.

АДВ. Б.: Вие присъствахте ли на това изземване?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, имаше полиция, представители на общината и родители, които да се застъпят.

АДВ. Б.: Имате ли наблюдение, какво се случи с дружеството след напускане им от културния дом? По отношение на абонатите, те запазиха ли се?

СВИДЕТЕЛЯТ: Това което се случи беше тотален срив, тъй като нямаше къде да се осъществи дейността. Има си специфика с работа с деца и не може от днес за утре да се осъществи дейността. Тотален спад в абонатите.

АДВ. Б.: Колко треньори са били ангажирани преди напускането на дружеството?

СВИДЕТЕЛЯТ: Около 10 треньора. Клиенти се намират, децата които се развиват са на различна основа, в различни фази.

АДВ. Б.: Имаше ли напуснали треньори след изземването на помещенията ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Имаше напуснали треньори. Влагат се много усилия за създаване на треньори.

АДВ. Б.: Това което се случи, имаше ли някакъв имиджов ефект върху дружеството?

СВИДЕТЕЛЯТ: Имаше доста неприятен имиджов ефект. Много хора не изчакаха този период и си намериха алтернативи. Хората търсят да им е удобно. Чисто имиджово подейства зле. В този период от общината не отговориха на никакви писма, а публикуваха във фейсбук страницата си, че дружеството е некоректно, защото не е платило наема за три наема

АДВ. Б.: Досега не сте си възстановили тези помещения въпреки решението на съда?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не сме.

АДВ. Б.: Нямам повече въпроси.

СГП- Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи.

З. П.: След ремонта, когато ни извикаха от общината и беше недопустимо в края на месец февруари 2019 г. да подписваме договори, защото нямаше записвания през този период на годината. Тогава е зима, сградата беше крайно отблъскваща, парното не работеше. В рамките на три дни ми казаха, че трябва да подпиша за да вляза в културния дом.

АДВ. Б.: Представям въпросната публикация, където дружеството е определено като некоректен наемател. Моля за следващото с.з. д допуснете до разпит един свидетел при режим на довеждане.

СГП- Моля да се представи в друг вид, представената разпечатка от фейсбук

страницата на общината.

Водим от горното Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

УКАЗВА на жалбоподателя да представи по делото извлечението от интернет страницата във вид, който да доказва, че е от страницата на фейсбук на К. село. Да се изпрати препис от молбата на ответника и да заяви становище по същата. Допуска за следващото с. з. един свидетел при режим на довеждане.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.01.2023 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: