

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17481

гр. София, 22.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 22.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разглежда дело номер **5082** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния
кодекс /АПК/ във връзка с чл. 26, ал. 9 от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Делото е образувано по жалба от 03.04.2025г. от Н. М. С., гражданка на С., [дата на раждане] в
[населено място], чрез адвокат А. Т.-САК.

С жалбата се оспорва отказ от 28.03.2025г. за издаване на виза за краткосрочно пребиваване, вид
„С“, издаден от Консул в Генералното консулство на Република България в Д., О. по заявление на
Н. М. С..

Иска се от съда да постанови отмяната на отказа като се претендира, че същият е постановен в
нарушение на материалния и процесуалния закон.

По делото е представена административната преписка.

Административен съд С.-град при служебно извършената проверка на наведените в
жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за
допустима:

Жалбоподателят е уведомен за издадения отказ, същият е получен лично от него на 28.03.2025г.
срещу подпис. Жалбата е изпратена чрез куриер на 03.04.2025 г., в установения 14-дневен срок,
съгласно препращащата норма на чл. 26, ал. 9 от ЗЧРБ към правилата и сроковете по АПК.
Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. С
писмо е представено заверено копие на административната преписка. Доколкото се обжалва отказ
за издаване на виза за краткосрочно пребиваване, вид „С“, не е налице изискването чл. 10а, ал.4
от ЗЧРБ за обосноваване на допустимостта и с доводи за нарушаване правото на жалбоподателя
по смисъла на КЗПЧОС.

Предвид гореизложеното, настоящият състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за
които е допустимо съдебно обжалване, тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е
приложимо изключението, което допуска съдебен контрол.

Представен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева, вносими по сметка на АССГ съгласно чл.26 б. б от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, както и пълномощно към жалбата-л.22.

Предвид гореизложеното, жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото -насрочено в открито съдебно заседание.

От страна на ответника са отправени доказателствени искания, които съдът намира за относими и от съществено значение за съдебното производство, поради което същите следва да бъдат уважени.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.06.2025г. от 10,00 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: Н. М. С., гражданка на С., [дата на раждане] в [населено място], чрез адвокат А. Т.-САК
2. Ответник: Консул в Генералното консулство на Република България в Д., О..
Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

Задължава жалбоподателя в 3-дневен срок от получаване на съобщението, да представи в превод на български език заявлението за виза, както и всички останали документи, приложени по делото, представени от жалбоподателя, които не са на български език.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства относно правомощието на Консул в Генералното консулство на Република България в Д., О. да взема самостоятелни решение по заявления за издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „С“ на Н. М. С., гражданка на С., [дата на раждане] в [населено място].

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „С“ на Н. М. С., гражданка на С.,

[дата на раждане] в [населено място].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, с препис от определението.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: