

Протокол

№

гр. София, 14.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в публично заседание на 14.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4134** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,51 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. П. М.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. преупълномощена от адв. В. с пълномощно по делото.Представя се пълномощно за преупълномощаване.

ОТВЕТНИКЪТ МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР ОПП,СДВР– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Т. П. М. срещу ЗАПОВЕД за налагане на принудителна административна мярка, № GRAM-1408810/19.03.2026г., издадена от мл.автоконтролър ОПП, СДВР, с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т.1,б.Б от Закона за движение по пътищата - временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18 месеца.Към жалбата е приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили на 14.05.2026г. писмени бележки от юрк. П..

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложеното писмено доказателства към жалбата-амбулаторен лист от 19.03.2026г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да отмените заповедта като незаконосъобразна по изложени съображения в жалбата. След като е дадена кръвна проба, не може да се вземе предвид резултата от дрегера и тъй като към момента кръвната проба не е изготвена, не може да се докаже, че нарушението е извършено. С оглед на което заповедта е незаконосъобразна и моля да я отмените. Претендирам за направените разноски по делото съгласно списък който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,54 часа.