

Протокол

№

гр. София, 06.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 06.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5330** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

на именното повикване на първо четене в 13.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Б. М., редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВОКАТ Б., надлежно упълномощена и приет от съда от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. Д. А., редовно уведомена, не се явява, представлява се от АДВОКАТ Б., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Д. М., редовно уведомена, не се явява, представлява се от АДВОКАТ Б., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ Я., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Ж. А., явява се лично.

АДВОКАТ Б.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ Я.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Б. Б. М., Ц. Д. А. и Б. Д. М. и тримата от [населено място], срещу Заповед № СОА23-РД40-84/04.05.2023 година на Кмета на Столична община в частта, с която е определено обезщетение за отчужден имот с площ от 55 кв.м., представляващ част от имот с идентификатор 68134.4327.6315 по Кадастралната карта и кадастралния регистър на [населено място], одобрени със Заповед № РД-18-74/20.10.2009 година на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия и кадастър.

АДВОКАТ Б.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Нямам искания по доказателствата, моля да изслушаме вещото лице по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Я.: Оспорвам жалба. Моля да приемете представената административна преписка. Нямам искания по доказателствата, моля да изслушаме вещото лице по делото.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, съдържаща : Доказателства за връчване на Заповед № СОА23-РД 15-1093/27.04.2023 г. на Б. Б. и Б. М., Заповед № СОА23-РД40-84/04.05.2023 г., Заповед № СОА23-РД15-1093/27.04.2023 г., Скриншот от 22.05.2022 година за обявяване на 6 бр. заповеди, Писмо с рег. № СИС22-ПП00-2-(27)/19.05.2023 г., Обявление с изх. № СОА23 –ВК66-2485/06.03.2023 г., Извлечение от в. „Труд“ от 13.03.2023 г., Извлечение от в. „ДНЕС“ от 13.03.2023 г., Извлечение е от в. „24 часа“ от 13.03.2023 г., Писмо с изх. № СОА23-ВК66-2485-(2)/24.04.2023 година, Констативен протокол от 15.03.2023 г., Писмо с изх. № РОК22-ВК08-596-(9)/29.05.2023 година, Протокол от 15.03.2023 г., Пазарна оценка на ПИ с идентификатор 68134.4327.8854, Сертификат за оценителска правоспособност от 08.07.2014 г., Сертификат за оценителска правоспособност от 14.12.2009 г., Възлагателно писмо с изх. № СОА22-ТД 26-16584/17.12.2022 г., Писмо от Директора на дирекция „териториално планиране“ до архитект В. Т. с изх. № СИС22-ПП00-2, удостоверение за данъчна оценка с изх. № [ЕГН]/25.01.2023 година, Скица № 15-293292/17.03.2022 г., Удостоверение с изх. № 07-00-825/20/23.03.2022 година, Комбинирана скица за пълна и частична идентичност на ПИ с идентификатор 68134.4327.6315, Заповед № РД-09-54/14.03.2009 година, Скица № АБ-94-00-Ц-47/01.01.2002 година, Заповед № РД-50-307/20.04.1995 година, Решение № 85 по Протокол № 56/06.08.2003 година и Заповед № РД-14-03-111/15.07.1983 година, Заповед № 2341/01.09.1967 година.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице, като сменя самоличността му: ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., 53 години, българка, българска гражданка, неосъждана, с висше образование, без дела и родства със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обещава да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението, което съм изготвила. Допуснала съм техническа в грешка при изписване номера на делото и датата на насрочване на заседанието. Използвала съм представени ми от жалбоподателя нотариални актове.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (на въпроси на адвокат Б.): Приложените нотариални актове са в ценовата зона на оценения имот (зона за ниско етажно застрояване), каквото е застрояването, предвидено за имота с плана, преди плана, с който имотът е предвиден за отчуждаване. Планът е от 1983 година.

АДВОКАТ Б.: Уважаема госпожо съдия, представям и моля да приемете Нотариален акт № 84, том IV, н.д. № 653/2022 г., Нотариален акт № 97, том VIII, н.д. № 1299/2022 г., Нотариален акт № 43, том II, н.д. № 88/2022 г., Нотариален акт № 149, том II, н.д. № 264/2022 г., Нотариален акт № 173, том I, н.д. № 148/2022 г., Нотариален акт № 168, том I, н.д. № 153/2022 г., Нотариален акт № 136, том I, н.д. № 112/2021 г. и Нотариален акт № 158, том VII, н.д. № 123/2021 г., въз основа на които е изготвена експертизата.

ЮРИСКОНСУЛТ Я.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете представените нотариални актове. Нямам други искания.

СЪДЪТ намира, че заключението по Съдебно-техническа експертиза е обосновано, отговаря на поставените въпроси и намира, че следва да бъде прието, като доказателство по делото. Като доказателства по делото следва да се приемат и представените от жалбоподателя нотариални актове.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Заключението на съдебно-техническата експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 870 (осемстотин и седемдесет) лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес внесе допълнително сумата от 270 (двеста и седемдесет) лева.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ ще бъде издаден изпълнителен лист.

СЪДЪТ ВРЪЧИ РКО на вещото лице за сумата от 600 (шестстотин) лева.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Нотариален акт № 84, том IV, н.д. № 653/2022 г., Нотариален акт № 97, том VIII, н.д. № 1299/2022 г., Нотариален акт № 43, том II, н.д. № 88/2022 г., Нотариален акт № 149, том II, н.д. № 264/2022 г., Нотариален акт № 173, том I, н.д. № 148/2022 г., Нотариален акт № 168, том I, н.д. № 153/2022 г., Нотариален акт № 136, том I, н.д. № 112/2021 г. и Нотариален акт № 158, том VII, н.д. № 123/2021 г.,.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Б.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата и да увеличите

размера на обезщетението, съобразно заключението на СТЕ. Претендирам направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноси, съобразно представения списък.

ЮРИСКОНСУЛТ Я.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: