

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **3889** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.27 от Закона за общинската собственост (ЗОбС).
Образувано е по жалба от „Демакс – Холограми“ АД с ЕИК[ЕИК] и със седалище в [населено място], подадена чрез упълномощения процесуален представител адв. В. Г., срещу заповед № СОА23-РД40-45 от 17.03.2023 г. на кмета на Столична община (СО), с която се отчуждава поземлен имот (ПИ) с идентификатор № 68134.4081.9537 (незастроен), с площ 616 кв. м по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-35/09.06.2011г. на изпълнителния директор на АГКК, попадащ в улична регулация и в обхвата на обект: „Изграждане на връзка на [улица]и [улица], м. „НПЗ И.“ п.з. К., от о.т. 247 на [улица]през о.т.64-о.т.64А-о.т.63-о.т.62-о.т.61-о.т.60А-о.т.60Б-о.т.60В-о.т.61Д до о.т.69Д, район „М.“, [населено място], съгласно действащ ПУП на м. „НПЗ И.“ п.з. К., одобрен със Заповед № РД-50-09-373/08.12.1988 г. на главния архитект на С., предвиждащ изграждането на обект публична общинска собственост.

С жалбата се твърди незаконосъобразност на оспорената заповед. Излагат се съображения за допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, уреждащи отчуждителната процедура по ЗОбС и противоречие с материалноправните разпоредби. Актът се оспорва и в частта относно определеното обезщетение за отчуждения поземлен имот.

С придружително писмо от 24.04.2023 г. от Столична община в Административен съд – София град е постъпило заверено копие от административната преписка, придружено със становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд – София град намира жалбата като подадена от лице, което има правен интерес от оспорване на процесната заповед и в законоустановения срок за процесуално допустима.

За процесуална икономия и предвид разпоредбата на чл.27 от ЗОбС, която предвижда

производството да бъде приключено в кратки срокове, съдът намира, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Като страни в съдебното производство, на основание чл.154, ал.1 от АПК, следва да бъдат конституирани жалбоподателят „Демакс – Холограми“ АД, както и ответникът по жалбата – кметът на Столична община.

Приложенията към жалбата, както и приложенията от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

За изясняване на спора от фактическа страна следва да бъдат допуснати поисканите с жалбата съдебно-оценителна и съдебно-техническа експертиза, които да отговорят на зададените в жалбата въпроси.

На основание чл.170, ал.3 от АПК следва да се укаже на страните разпределението на доказателствената тежест. Съобразно чл.170, ал.1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 от АПК вр. чл.154, ал.1 от ГПК жалбоподателят следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

Водим от горното и на основание чл.154 от АПК, чл.157, ал.1 от АПК и чл.163 от АПК, Административен съд - София град, второ отделение, 30-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - „Демакс – Холограми“ АД

ОТВЕТНИК - кметът на Столична община.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 31.05.2023 г. от 15.00 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на органа, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл.170, ал.1 от АПК носи доказателствената тежест за установяване на наличието на фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същият е издаден от компетентен орган и че направената оценка на имота съответства на изискванията на закона, като са съобразени изискванията за определяне на равностойно парично обезщетение.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата и от ответника писмени доказателства, в това число и административната преписка.

ДОПУСКА изготвянето на комплексна съдебно-оценителна и съдебно-техническа експертиза, в която вещото лице, след като се запознае с всички материали по делото, да даде заключение по поставените в жалбата въпроси.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 3-дневен срок от получаване на съобщението да поставят допълнителни въпроси към допуснатата комплексна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице А. Ж. А., С., п.к. 1359, [жк], [жилищен адрес] тел. хх.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 /петстотин/ лева, вносим от жалбоподателя в 3-дневен срок от съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.197, ал.1 от ГПК вр. чл.27, ал.3 от ЗОБС срок за изготвяне на заключението - три дни преди съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след прилагане по делото на документ за внесен депозит от страна на жалбоподателите.

Определението не подлежи на обжалване.

На основание чл.138 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

Съдия: