

РЕШЕНИЕ

№ 4755

гр. София, 31.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 30.09.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Светлана Димитрова

Юлия Раева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **5838** по описа за **2011** година докладвано от съдия Юлия Раева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на А. В. А. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Решение № 117 от 20.05.2011 г. по НАХД № 6830/2011 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 11-ти състав, с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № АА3155 от 13.10.2010 г. на заместник началник отдел „ПП”-СДВР в частта на отнетите на основание чл. 3, ал. 1 и чл. 4, ал. 1, т. 21 от Наредба № Из-1959 от 27.11.2007 г. 8 контролни точки.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Ответникът, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита касационната жалба за неоснователна и моли да бъде оставено в сила решението на СРС.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и съобрази закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е подадена в срок, от процесуално легитимирано лице, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, касационната жалба е основателна, но по съображения,

различни от изложените в нея.

Решението на районния съд е недопустимо.

С процесното НП е наложена глоба на А. В. А. в размер на 50 лв. за извършено административно нарушение по чл. 183, ал. 4, т. 3 от ЗДвП и на основание чл. 3, ал. 1 и чл. 4, ал. 1, т. 21 от Наредба № Из-1959 от 27.11.2007 г. са му отнети 8 контролни точки. Районният съд счита, че НП в частта на отнетите точки подлежи на обжалване. В тази връзка се е позовал на Определение № 15 от 15.02.2010 г. по адм. дело № 5/2010 г., смесен петчленен състав на ВКС и ВАС, в което е прието, че обжалването на наказателно постановление в частта му, в която е отбелязан броят на ех lege отнетите контролни точки, следва да бъде предприето по реда на ЗАНН, а това означава, че компетентен да разгледа жалбата като първа съдебна инстанция е съответният районен съд.

Настоящият съдебен състав намира, че районният съд е формирал неправилен извод за процесуалната допустимост на жалбата. Цитираната в решението съдебна практика касае родовата подсъдност на делата, образувани по жалби срещу наказателни постановления в частта им, с която са отнети контролни точки, но не и допустимостта на жалбите срещу НП в частта им на отнетите контролни точки. На основание чл. 189, ал. 5 от ЗДвП процесното НП не подлежи на обжалване. При необжалваемост на НП съдът не дължи произнасяне относно законосъобразността на отнемането на контролни точки. Отнемането на контролни точки не съставлява административно наказание по смисъла на чл. 13, б. „в” от ЗАНН и не подлежи на самостоятелно оспорване. По изложените съображения решението на районния съд е недопустимо и следва да бъде обезсилено, вместо него следва да бъде постановено друго, с което жалбата да се остави без разглеждане и да се прекрати производството.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 3 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София-град, V касационен състав

РЕШИ:

ОБЕЗСИЛВА Решение № 117 от 20.05.2011 г. по НАХД № 6830/2011 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 11-ти състав като вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на А. В. А. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Наказателно постановление № АА3155 от 13.10.2010 г. на заместник началник отдел „ПП”-СДВР в частта на отнетите на основание чл. 3, ал. 1 и чл. 4, ал. 1, т. 21 от Наредба № Из-1959 от 27.11.2007 г. 8 (осем) контролни точки и ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: