Протокол
№

гр. София, 28.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 69 състав,** в публично заседание на 28.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **9705** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. И. С., редовно призован, не се явява лично. За него се явява адв. Б., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – Интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците при МС, редовно призован, не се явява и не се представлява.
ПРЕВОДАЧЪТ – Т. А. Ю., редовно призован, се явява лично.
Адв. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 06.08.2026 г.
ДОКЛАДВА писмена защита от ответника, чрез ст. юриск. Р. от 26.10.2026 г., с приложено пълномощно и справки относно С. Арабска Република.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 06.08.2026 г. и приложени към молба на ответника от 26.10.26 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата. Считам атакуваното решение за незаконосъобразно, поради съществени процесуални нарушения и поради неправилно приложение на закона. Административният орган не е изяснил обстоятелствата, които са от значение за спора и необосновано не е възприел фактите, които са относими към личното положение на доверителя ми и държавата му по произход. Изложили сме доводи и съображения в жалбата, които изцяло поддържаме. Считаме, че приетото от ДАБ противоречи на приетите по преписката доказателства. От началото на 2026 година е налице силно влошаване на ситуацията в С., не е преустановена дейността на Ислямска държава. Налице са системни нападения над кюрдското малцинство. Във връзка с това сме предоставили писмени доказателства. В случая личното положение и етническата принадлежност на жалбоподателя е определящ фактор при оценката на риска. Считам, че анализът на изложената в решението обстановка за С. е формален и не кореспондира със събраните доказателства и с бежанската история на жалбоподателя. Считам, че не е изследвано обстоятелството относно местоживеенето на жалбоподателя и региона, в който следва да бъде върнат. Населеното място, в което живее жалбоподателят, [населено място], провинция Х., се намира в североизточна С. и към момента остава потенциална зона на влияние на периодични, трансгранични обстрели, разузнавателни мисии с дронове и много други. [населено място] се намира в непосредствена близост до петролните и газови полета на провинция Х., които през месец октомври тази година станаха обект на тежки саботажи, вследствие на което са отрязани всички доставки на гориво, електричество и отопление за селските райони в тази провинция. Завръщането на жалбоподателя там означава излагането му на нечовешки условия - без достъп до електричество, питейна вода, медицинска грижа, все факти безспорно обосноваващи наличието на хуманитарни причини за предоставяне на статут. Селото, в което е живял доверителят ми, преди да напусне страната, е бивш прифронтови регион. Земеделските земи около [населено място] са осеяни с неизбухнали боеприпаси и мини. Моля да обърнете внимание на посоченото в справката на ДАБ от 24.06.2026г., изготвена преди постановяване на решението – стр. 6 и 7, в която е посечено: „Според данни на ООН приблизително 14,3 милиона души в С. са изложени на риск от експлозивни останки от война, както и че между месец декември 2024 година и месец април 2026 година, У. съобщава, че най-малко 698 души са убити, а други 1 193 са ранени от експлозивни останки“. Подобни данни са отразени и в новопредставените справки. От общодостъпни източници е посочено, че на 26.10.2026 година, три деца са тежко ранени при взрив на мина, докато пасат животни на селски район, провинция Х., а на 27.10.2026 година, трима младежи са загинали, а други двама са осакатени при експлозия на остатъци от войната, отново в провинция Х.. Данните от месец октомври 2026 година безспорно доказват постоянни цивилни жертви в провинцията. Липсата на държавен ресурс прави невъзможно упражняването на основния поминък земеделие в тези селски райони и безспорно застрашава живота на местното население. С оглед на всичко това, както и заявеното в жалбата и молбата за закрила, жалбоподателят е принуден да остане извън държавата

си на произход, тъй като завръщането му в С. към този момент не е безопасно и би застрашило здравето и живота му като цивилно лице от кюрдски произход. Считам, че в случая безспорно са налице обстоятелства, доказателства и позоваване в молбата на данни за личното положение на молителя и за актуалната ситуация в С., и противно на приетото от ДАБ, има всички правни основания депозираната последваща молба от доверителя ми да бъде разгледана в производство по общия ред. Предвид изложеното, моля да отмените обжалваното решение, с което не е допусната до разглеждане последващата молба на доверителя ми и да върнете преписката на административния орган за ново произнасяне по общия ред.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За явяването на преводач в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 30,00 € от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: