

Протокол

№

гр. София, 14.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 14.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1036** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен се явява лично и с адв. Н. с пълномощно на лист 27 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно на лист 217 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Н.: Да се приемат представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства. Нямам искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. М.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените в предходното съдебно заседание от ответника писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

К. М. К. – 71 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М.: Това което е записано и този опис от НОИ, който съм видяла съм описала. Описала съм описа на стр. 186, който не е окончателен. Пропуснала съм да отговора на въпрос 3. Била съм лично в предприятието, което се намира в гара Я., Софийска област.

Адв. Н.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. М.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева от внесения на 19.04.2021 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваното решение. Считам, че и с оглед днес приетото заключение на вещото лице по безспорен начин бе установено, че на жалбоподателя са изплащани допълнителни възнаграждения с оглед на труд, положен при лоши условия. На следващо място безспорна е съдебната практика, че дори и самото предприятие да не се е намирало в пределите на металургичния комплекс „К.“ от съществено за решаване е извода относно вредните условия на труд, положени от лицето с оглед признаване на категорията труд като втора. Моля да вземете предвид, както доказателствата към жалбата, че лица работещи в същото предприятие, колеги на жалбоподателя са с призната втора категория на труд. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моят бивш колега, който беше свидетел по делото сме работили на едно и също място, едни и същи задължения сме изпълнявали и на него му признават втора категория, а на мен трета категория.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна по съображения изложени в мотивите на оспореното решение. Не се събраха доказателства, положения от жалбоподателя труд да е бил на площадката на К. или Б.. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: