

Протокол

№

гр. София, 04.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6710** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН" ЕООД чрез С. С. – редовно уведомен, представлява се от адв. Д. и адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото от днес.

Вещото лице – С. Г. Д.-К. – редовно призована, явява се лично.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 26.04.2023 година от жалбоподателя, към която са приложени писмени доказателства под опис, намиращи се от лист 412 до лист 466 от делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурор М. - Да се приемат представените писмени доказателства.

По представените писмени документи и с оглед становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото представените писмени документи от жалбоподателя като доказателства по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпил един брой класьор от страна на жалбоподателя, с приложени писмени доказателства докладвани и приети в предходното ОСЗ.

Юрк. К. – Да се приемат представените и приети писмени доказателства в предходното ОСЗ.

СЪДЪТ ПОВТОРНО докладва постъпилото заключение по ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се изслуша заключението на вещото лице.

С оглед заключението на вещото лице и след като изслуша становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

С. Г. Д.-К. – 56 г., българин, български гражданин, неосъждано, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНО ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице.

С оглед изслушаното заключение от вещото лице в днешното съдебно заседание,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗДАВА РКО с оглед определения депозит в размер на 600 лева, внесени изцяло по делото.

Адв. К. – Моля да оттегля направеното от нас искане за изслушване на свидетели, тъй като фактите, които щяха да установят, се доказаха с писмени доказателства по делото, не е необходимо да се доказва - предаването на стоките.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считаю, че РА е неправилен и незаконосъобразен, поради което моля да го отмените. Спорът е за реалността на доставките, което се доказва от решението представено за сведение по делото. Става въпрос за предаване на стоки от нашия доставчик „Форест клуб“ директно към нашия получател ТЕЦ Бобовдол, а „Гранд енерджи дистрибушън“ ЕООД се явява посредник в това тристранно правоотношение. Видно от реалността на доставките и фактическото предаването на стоките, на нашия получател ТЕЦ Бобовдол, е било основния спорен въпрос по предходното дело, за което сме представили съдебно решение. Претендирам разноски за платена държавна такса и възнаграждение за ВЛ. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Считаю, че в хода на производството не се доказаха твърденията на жалбоподателя, не се представиха доказателства, които да докажат реалност на доставките. Считаю, че посочените спорни документи и решението останаха недоказани. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за депозиране на писмено

становище.

Прокурор М. – Считам, че жалбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение. Обжалваното решение е правилно и доказано, поради което следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 15-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: