

Протокол

№

гр. София, 20.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав, в публично заседание на 20.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **458** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ Л. П. Р. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно на лист 15 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ОТ ПЪРВО РУП ПРИ СДВР – МВР – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Б., която представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, депозирана в съда с придружителното жалбата писмо.

ДОКЛАДВА депозирано по делото писмо на 19.02.2014 г. с приложения под опис, направен в писмото, във връзка с дадените от съда указания за комплектуване на административната преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Запозната съм с документите в административната

преписка и приложените към докладваното писмо. Не ги оспорвам. Моля да приемете постановление за привличане на обвиняем от 9.12.2013 г. по досъдебно производство № 4335/2013 г. От него се установява, че е привлечено лице, различно от доверителя ми, за посоченото престъпление по посочената преписка, за която се сочи, че доверителят ми е задържан за извършено престъпление.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Да се приемат и днес представените документи. Представям служебна бележка за компетентност на лицето, издало заповедта. Моля да се изискат всички материали по досъдебно производство № 4335/13 по прокурорска преписка № 45965 на СРП с оглед изясняване на фактическата обстановка. Конкретно да се изиска обяснението на лицето Л. П. П. във връзка с инкриминираните вещи и във връзка със соченото, че въпросните инкриминирани вещи са дадени на лицето Л. П. Р.. Извършени са оперативно-издирвателни мероприятия във връзка с установяване на алибито на Р.. Целта на задържането и оставането в районното на Р. е изясняване на всички обстоятелства във връзка с образуваното досъдебно производство, а именно че същият пред оперативния работник и разследващия полицаи е давал противоречиви показания по време на задържането му. По преписката има писмени доказателства във връзка с ползвани от него телефони, във връзка с физическото му присъствие или отсъствие, т.е. разпечатки от мобилни телефони и сведения (уведомления) от хотела, в който Р. казва, че се е намирал по време на извършения грабеж.

АДВ. М.: Моля да оставите без уважение искането. То е неотнормено към настоящото производство. Касае друго производство, което се провежда по друг ред, където се търси наказателна отговорност, какъвто не е предметът на настоящото производство. Настоящата жалба и настоящото производство касаят единствено наличието на предварителни данни за задържането на доверителя ми, които следва да са били налице преди неговото задържане. Искането на представителя на административния орган касае данни по делото, които са събрани едва след освобождаването на доверителя ми и са свързани с дадените от него показания в качеството му на свидетел, видно от протокола за разпит, представен пред Вас. Именно в тази връзка и с оглед дадените от него показания са извършени процесуално-следствени действия, но всички те са следващи датата 16 декември. На органа е била дадена възможността да представи административнонаказателната преписка в цялост, касаеща заповедта за задържане, и тя се намира в кориците на делото. В тази връзка считам, че ако допуснете поисканите от другата страна доказателства, те ще бъдат неотнормени към спора, за който днес сме тук. От протокола за разпит по делото от 16.12.2013 г., на който разпит и аз съм присъствала, е видно, че разпитът приключи в 12,00 часа и твърдя, че той е извършен преди задържането на лицето. Заповедта е по ЗМВР, чл. 63, ал. 1, т. 1, издадена в 12,15 на 16.12.2013 г. Твърдя, че за доверителя ми, като свидетел, важат правилата по НПК.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените документи в административната преписка, приложените към писмото на ответника от 19.02.2014 г., както и днес представените такива от страните като писмени доказателства по делото.

След като съобрази направените доказателствени искания, становищата на страните,

както и представените по делото доказателства, СЪДЪТ НАМИРА, че искането относно приобщаване към доказателствата по делото на обяснения на Л. П. П. е основателно и следва да бъде уважено. В останалата част искането на юрисконсулт Б. е неконкретизирано, поради което не следва да бъде уважено.

Ето защо

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от СРП обяснението, дадено от Л. П. П. по пр. пр. № 45965/2013 г. на СРП, като в писмото до СРП се укаже датата за насрочване на следващото съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането в останалата част.

АДВ. М.: Във връзка с така допуснатите доказателства моля да бъде изискано и обяснението на Л. П. П., дадено след като му е предявено постановление за привличане на обвиняем. От него ще се установи, че към датата на издаване на заповедта за задържане на доверителя ми, данни в тези обяснения по отношение на доверителя ми не се съдържат. Твърдя, че тези обяснения също са дадени преди задържането на доверителя ми на 9.12.2013 г. Намират се в същата преписка.

ЮРК. Б.: Не се противопоставям.

СЪДЪТ НАМИРА искането за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от Софийска районна прокуратура по пр. пр. 45965/13 г., ДП ЗМ 4335/13 г. по описа на 01 РУП – СДВР, препис от обяснения на лицето Л. П. П., дадени пред разследващ орган при 01 РУП – СДВР, на дата 09.12.2013 г., след предявяване на постановление за привличане в качеството му на обвиняем.

АДВ. М.: Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, за да се снабдя с документа, който искам да бъде приобщен.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. М. исканото съдебно удостоверение, за което да се заплати държавна такса.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 3.04.2014 г. от 11,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

В писмото до СРП да се посочи датата на следващото съдебно заседание и необходимостта документите да се представят по делото с оглед приобщаването им като доказателства до посочената дата.

Съдебното заседание приключи в 11,53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: