

Протокол

№

гр. София, 29.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 29.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **8619** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Т. Х. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. А., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила справка, от която е видно, че в архива на Н. – Столична община, не е открит цитираният от вещото лице план за озеленяване от 1986 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. С.: Запозната съм с писмото на Н. – СО и моля да се приеме. Представям и моля да приемете пет броя влезли в сила съдебни решения, които се цитират в оспорваната заповед и следваше да се съдържат по преписката. След направена

детайлна справка установих, че част от тях не са приложени. Същите са относими към предмета на делото, доколкото административният орган, постановявайки процесната заповед се позовава на днес представените съдебни актове и с оглед извършване на преценка дали са налице предпоставките за прогласяване нищожността на атакуваната заповед по реда на чл. 177, ал. 2 АПК. Представям с препис за ответната страна. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. А.: Не възразявам да се приемат. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените по преписката и днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

Адв. С.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата като основателна и доказана, като прогласите нищожността на атакуваната заповед или отмените същата като неправилна и незаконосъобразна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък.

Ю.. А.: Не правя възражения по разноските.

Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите съдебен акт, с който оставите в сила оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Претендирам разноски и юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: