

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7385

гр. София, 01.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в закрито заседание на 01.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

като разгледа дело номер **4256** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр. чл.118, ал.3 от КСО.

Образувано е по жалба на К. Ж. Г. срещу Решение №1040-21-226/04.03.2020г. на директора на ТП на НОИ С. град , с което е потвърдено Разпореждане № 212-00-5317-3/03.01.2020г. на Ръководителя на осигуряването за безработица като правилно и законосъобразно.

В хода на производството е постъпила молба от ответника относно следното:

Сочи се, че към 30.07.2020г. са налице настъпили нови обстоятелства, които водят до отпадане на правния интерес на жалбоподателката от водене на съдебното производство, тъй като е издадено ново Разпореждане № 212-00-5317-4/06.07.2020, с което е отменено Разпореждане № 212-00-5317-3/03.01.2020г. на Ръководителя на осигуряването за безработица, поради възложена и приключила нова проверка. Органът е счел, че К. Г. притежава качеството осигурено лице и съответно правата оп чл. 11.ал.1 от КСО.

Издадено е и ново Разпореждане № 212-00-5317-5/06.07.2020г. и на лицето е отпуснато парично обезщетение за безработица за периода 01.09.2019-29.02.2020г., а паричните суми са изплатени.

По молбата е постъпил отговор на жалбоподателя, в който се изтъква , че желае произнасяне на съда по същество на делото , предвид факта, че в съдебното производство се оспорва Решението на директора на ТП на НОИ С. град.

Съдът като съобрази становищата на страните намира от правна страна следното:

С разпореждане № 212-00-5317-3/03.01.2020г. на Ръководителя на осигуряването за

безработица е отказано отпускане на парично обезщетение за безработица на лицето К. Ж. Г. . Разпореждането е обжалвано по административен ред пред директора на ТП на НОИ С. град, като е произнесено Решение № 1040-21-226/04.03.2020г .

С отменянето на първоначалния административен акт, по който е произнесено оспореното решение се възстановява висящността на административното производство по подаденото заявление № 212-005317/25.10.2019г. В тази хипотеза органът е произнесъл Разпореждане № 212-00-5317-5/06.07.2020г., с което е уважено заявлението на Г. и на лицето е отпуснато парично обезщетение за безработица за периода 01.09.2019-29.02.2020г.

Съдът счита , че в посочената хипотеза липсва предмет на оспорване предвид факта, че Решение №1040-21-226/04.03.2020г. на директора на ТП на НОИ С. град е контролен административен акт и няма самостоятелно правно значение , както и че не е налице и правен интерес на жалбоподателката от оспорване, тъй като претенцията ѝ за отмяна на първоначалния административен акт , потвърден с решението на директора на ТП на НОИ С. град , е удовлетворена. След решаването отново на въпроса по същество, жалбоподателят ще има правната възможност да защити правата си чрез обжалване на постановения акт от горестоящия административен орган по реда на чл. 118 от КСО.

Без да съществува годин предмет на оспорване, както и правен интерес от оспорването, производството пред съда е недопустимо по основание чл. 159 т.1 и 4 от АПК.

На жалбоподателя се следват разноски по делото в размер на 100 лв., съгласно разпоредбата на чл. 24 от Наредба за заплащане на правната помощ.

Съдът намира, че делото следва да се прекрати на основание чл.159 т. 1 и т. 4 от АПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.159 т.1 и 4 от АПК производството по а.х.д. №4256/2020г. по описа на АССГ, 62 състав.

ОСЪЖДА ТП на НОИ С. град да заплати на К. Ж. Г. сумата от 100 лв./ сто/ разноски по делото.

Определението подлежи на обжалване в 7 дневен срок пред ВАС.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

