

Протокол

№

гр. София, 29.01.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 29.01.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10691** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Х. М. - редовно призована, не се явява, не се представлява
ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ
„ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ“ - редовно призован, се явява юрк. П., който
представя пълномощно.

ВЕЩО ЛИЦЕ ДОБРИНА С. Ч. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от И. П. Д. и жалба от Е. Х. М. против заповед № СОА18-РД40-93/11.09.2018 г. на кмета на Столична община, към които са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно негово съпроводително писмо № 28734/ 11.10.2018 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя Д. от 28.11.2018 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя Д. от 09.01.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя Д. 16.01.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Ч., с която заявява, че за днешното съдебно заседание не е готова с възложеното ѝ експертно изследване.

АДВ. Т. – С оглед факта, че експертизата не е готова, Вие сте допуснала въпроса, който сме поискали, поддържае си исканията.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата изцяло. Считам исканията за неоснователни. Поддържам направените доказателствени искания. По отношение на молбата от жалбоподателя Д. от 14.01.2019 г., с придружителното писмо, с което е внесена административна преписка, съм направил искане да изискате служебно за послужване административни дела № 2586/2012 г. на АССГ и № 10945/2013 г. на АССГ. Това е свързано и с молбата, която е направена, тъй като чл. 25, ал. 1 от ЗОС предвижда да се публикува обявление, с което се обявява, да се оповестяват собствениците за предстоящото отчуждаване, т.е. с публикуване на обявлението се стартира административното производство, производство, което в настоящия случай е започнало през 2010 г. и все още не е приключило. Обжалваната в настоящото производство заповед е издадена в същото административно производство в изпълнение на вече дадените от съда указания. С първото решение заповедта е отменена само по отношение собствеността върху 1/2 идеална част, като съдът е върнал административната преписка да се посочи като собственик И. Д.. С второто решение, с оглед новоприетата кадастрална карта, съдът е върнал същата административна преписка за ново произнасяне, като се съобрази по отчуждавания имот. Още повече във второто решение, съдът изрично е посочил, че срокът за ново произнасяне е един месец. В случая по обективни причини не е спазен този срок, нито закона, нито очевидно съдът е имал предвид да се стартира ново производство по отчуждаване, което да налага публикуването на ново обявление.

АДВ. Т. – Присъединявам се към становището на юрк. П. да бъдат изискани адм. дело № 2586/2012 г. по описа на АССГ, и адм. дело № 10945/2013 по описа на АССГ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбите доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

По доказателственото искане на ответника СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКАТ за послужване административни дела № 2586/2012 по описа на АССГ, 23 състав и адм. дело № 10945/2013 г. на АССГ, 22 състав.

СЪДЪТ като съобрази, че не е изготвена за днешното съдебно заседание СТЕ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.02.2019 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице инж. Добриня Ч. за датата на съдебното заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: