

РЕШЕНИЕ

№ 24014

гр. София, 15.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
закрито заседание на 15.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

като разгледа дело номер **11817** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 АПК.

По делото е постъпила молба за издаване на изпълнителен лист от 09.06.2026 г. от „АЯ Дистрибушън“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от К. К. С., с която се иска издаване на изпълнителен лист за присъдените суми с решението на АССГ и на ВАС на РБ.

С Определение № 23597/12.06.2026г. по делото съдът е разпоредил издаването на изпълнителен лист, като при извършена проверка по делото съдът констатира, че в полза на „АЯ Дистрибушън“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] са присъдени разноски в размер на 2099,08 евро с Решение № 1060/09.01.2026 г. постановено по настоящото дело и разноски в размер на 1200 евро, присъдени с Решение № 5235/14.05.2026 г. по АД № 2478/2026 г. по описа на ВАС. С решението на ВАС на Република България е потвърдено Решение № 1060/09.01.2026 г. по адм. дело 11817/2025г. на АССГ, поради което същото е влязло в сила на 14.05.2026г.

Съдът служебно при извършената проверка констатира, че в Решение № 1060/09.01.2026 г. постановено по настоящото адм. дело, в стр. 1 и стр.2 от решението и в неговия диспозитив е допусната очевидна фактическа грешка - „писмена грешка“. Налице е грешно изписване на номера на ЕИК на жалбоподателя „АЯ Дистрибушън“ ЕООД, като вместо коректния ЕИК[ЕИК] е изписан ЕИК 2 и ЕИК[ЕИК].

Съгласно чл. 175, ал. 1 АПК по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснатите в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности.

С Определението за насрочване съдът е конституирал страните като жалбоподателя е посочен „АЯ Дистрибушън“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от К. К. С..

В мотивите на решението и в диспозитива на решението, ясно е посочен като жалбоподател

"АЯ Дистрибушън" ЕООД с ЕИК[ЕИК].

Поради което налице са очевидни неточности в постановеното по делото решение.

Предвид горното, съдът намира, че на основание чл. 175 АПК следва да се допусне поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 1060/09.01.2026 г. по адм. дело 11817/2025г. по описа на Административен съд-София, като на страница първа и страница втора в решението вместо посочен ЕИК на „АЯ Дистрибушън“ – ЕИК „“ да се чете правилния ЕИК „“. В Диспозитива на Решение № 1060/09.01.2026 г. по адм. дело 11817/2025г. по описа на Административен съд-София вместо ЕИК „“ да се чете „ЕИК[ЕИК]“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 175 АПК, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в Решение № 1060/09.01.2026 г. по адм. дело 11817/2025г. по описа на Административен съд-София, като на страница първа и страница втора в решението вместо посочен ЕИК на „АЯ Дистрибушън“ - ЕИК „“ да се чете ЕИК „“.

В Диспозитива на Решение № 1060/09.01.2026 г. по адм. дело 11817/2025г. по описа на Административен съд-София вместо ЕИК“ да се чете правилния ЕИК “.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщението на страните, като след влизането му в сила да се отбележи върху поправеното решение и преписите.

СЪДИЯ: