

Протокол

№

гр. София, 19.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2733** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.14 часа се явиха:

По взаимно съгласие на присъстващите процесуални представители делото започна по-рано от обявения час.

ОСПОРВАЩИЯТ – Д. Р. Б., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание и след възобновяване.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Да се приеме делото за послужване. Нямам други искания.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените доказателствата и делото, поради което беше спряно настоящото. Представям и моля да приемете Указ на Президента, с който Б. Р. е назначен за служебен министър на вътрешните работи към датата на издаване на Заповедта и следващия Указ на Президента, с който И. Д. е назначен за служебен министър. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат К. да се запознае с днес представените доказателства.

АДВОКАТ К. – Запознах се. Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства, както и адм. дело № 6315/2021 г. за послужване и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването и адм. дело № 6315/2021 г. за послужване.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ К. – Моля да отмените процесната заповед. Считаю, че същата е нищожна. Издадена е при липса на компетентност на нейния издател. В случай че приемете, че не е нищожна считам, че същата е незаконосъобразна, издадена в нарушение на материалния закон, не отговаря на целта на нормата на чл. 165 ЗМВР и Наредба № 81213-310 от 17.07.2014 г., както и в нарушение целта на закона. Моля да вземете предвид изложените съображения в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за които представям списък с доказателства, с копие за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Заповедта е издадена от компетентен орган в законоустановената форма, при спазване на материалноправните разпоредби, без съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в съответствие с целта на закона. Представям писмени бележки с копие за оспорващия.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на адвокат К. за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: