

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **9895** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Я. Д. – редовно призован, явява се лично и с адв. П., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, явява се служител с юридическа правоспособност П., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат всички писмени доказателства, представени и от двете страни. Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

Служител с юридическа правоспособност П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и допълнително представените доказателства.

Представям и моля да приемете Заповед № 8121К-11463/20.09.2023 г. на министъра на вътрешните работи, с която е изменен щата на Дирекция „Комуникационни и информационни системи“ (ДКИС), от която е видно съкращаването в щата. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

Адв. П.: Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представената от ответника заповед, след което, предвид липсата на други доказателствени искания, да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и днес представената Заповед № 8121К-11463/20.09.2023 г. на министъра на вътрешните работи.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителя ми, като основателна, да отмените оспорваната заповед на министъра на вътрешните работи като незаконосъобразна и да присъдите разноските по делото.

Считам, че оспорената заповед е незаконосъобразна, поради това че е постановена в противоречие с материалния закон, при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и в несъответствие с целта и духа на закона.

В настоящия случай не е било налице реално съкращаване на длъжността „Началник на Отдел „Териториални КИС - Юг“, при ДКИС, каквато длъжност е заемал доверителят ми. Съгласно старото поименно щатно разписание са съществували два отдела – „Териториални КИС - Север“, с длъжност „Началник на отдел“, която е била вакантна и отдел „Териториални КИС - Юг“, с длъжност „Началник на отдел“, заемана от доверителя ми. С докладна записка, изготвена от ВПД директор на дирекцията, е било предложено да се закрие длъжността Началник на Отдел КИС - Север, която е била вакантна и длъжността Началник на Отдел КИС - Юг, заемана от доверителя ми. Предложено е да се създаде ново звено, което да обединява двата отдела, което да се казва Отдел „Териториален“, която длъжност и в момента е вакантна. Новото щатно разписание на дирекцията има вакантни шест началници на отдели, включително и новосъздадената дирекция. Съществуват и три вакантни в момента за зам.-директори на дирекция, каквато длъжност доверителят ми на два пъти е заемал. Въпреки всичко, съкращават длъжността му и го уволняват, при положение че има налице длъжности – седем началници на отдели и трима зам.-директори. В докладната записка липсват мотиви за съкращаването на длъжността.

Съгласно чл. 82, ал. 1 ЗДСл служителят може да бъде преназначен на друга длъжност в същата администрация, ако отговаря на условията за назначаване и е изразил предварително писмено съгласие за заемането ѝ. Доверителят ми е бил държавен

служител по ЗДСл.

Следва да се има предвид обстоятелството, че след като орган по назначаването на доверителя ми е бил министърът на вътрешните работи, преди да се пристъпи към съкращаване на длъжността му е трябвало да му предложат всички вакантни длъжности в цялото министерство, а не само в дирекцията, т.е. заповедта е издадена в нарушение с целта и духа на закона. С оглед изложеното, моля да уважите жалбата като основателна и да отмените заповедта. Представям писмени бележки.

Служител с юридическа правоспособност П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила заповедта на министъра на вътрешните работи. Считам същата за издадена от компетентен орган, при спазване на писмената форма, каквито са разпоредбите на ЗДСл. Спазени са административнопроцесуалните правила и е съобразена с материалния закон. От събраните доказателства е видно, че действително е извършено съкращение на щата в ДКИС. За министъра на вътрешните работи, като орган по назначаване, не съществува задължение при съкращаване на щата да предлага всички свободни длъжности в системата на МВР. Т. задължение е по ЗМВР. Жалбоподателят е със статут на служител по ЗДСл. Представям писмени бележки.

Адв. П. (реплика): С промяната на щатното разписание фактически не се променя нищо, остават същия брой отдели, с един по-малко. Това съкращение на щата е направено с цел да бъде уволнен доверителят ми, тъй като се запазва съставът, бройката. Отделите се намаляват с един, но новият отдел няма началник.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: