

РЕШЕНИЕ

№ 39660

гр. София, 27.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева

ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска

Ваня Стоянова

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4395** по описа за **2025** година докладвано от съдия Елица Райковска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63в ЗАНН.

АССГ е сезиран от П. В. Й. с жалба, подадена чрез адв. Г. А., срещу Решение № 1205/31.03.2025 г., постановено по анд № 159/2025 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 121 състав, с което е потвърден Електронен фиш Серия К № 10052740 на СДВР, с който на касатора на основание чл. 189, ал. 4, вр. чл. 182, ал. 1, т. 2 ЗДвП е наложена глоба в размер на 50 лв. за нарушение на чл. 21, ал. 1 ЗДвП. Моли за отмяна на решението. Претендира разноски.

Ответникът – СДВР, моли жалбата да бъде отхвърлена. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на СГП счита жалбата за основателна.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и съобрази закона, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

С процесния електронен фиш на П. В. Й. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 50 лв., за това, че на 26.11.2024 г. в 11.44 ч. в [населено място], бул. А. М. до Бизнес парк, с посока на движение от Околовръстен път към ул. Самара, е управлявал лек автомобил Д. Л., с рег. [рег.номер на МПС] със скорост 69 км.ч., при ограничение от 50 км.ч. за населено място.

За да потвърди електронния фиш, районният съд е приел, че нарушението е извършено от посоченото в него лице и е доказано по безспорен начин на база на приетите по делото писмени доказателства.

Обжалваното решение е правилно. Софийският районен съд е изпълнил задължението си да събере всички относими, допустими и необходими доказателства за установяване на правнорелевантните факти по делото.

Нормата на чл.189, ал. 4 от ЗДвП сочи, че при нарушение, установено и заснето с автоматизирано техническо средство или система, в отсъствието на контролен орган и на нарушител се издава електронен фиш за налагане на глоба в размер, определен за съответното нарушение. Електронният фиш съдържа данни за: териториалната структура на Министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на моторното превозно средство, собственика, на когото е регистрирано превозното средство, описание на нарушението, нарушените разпоредби, размера на глобата, срока, сметката или мястото на доброволното й заплащане. Образецът му се утвърждава от Министъра на вътрешните работи.

Съгласно §6, т.63 от ДР на ЗДвП „електронен фиш“ е електронно изявление, записано върху хартиен, магнитен или друг носител, създадено чрез административно-информационна система въз основа на постъпили и обработени данни за нарушения от автоматизирани технически средства.

В случая процесният електронен фиш съдържа всички изброени по-горе и изискуеми по закон реквизити. По дефиниция, електронният фиш не носи подпис на издателя си, тъй като същият се създава чрез административно-информационна система, поради което и въпросът за компетентността на определено лице не се поставя. В него е достатъчно да бъде отразена структурата на МВР, на чиято територия е установено нарушението, което в случая е сторено. В този смисъл ЕФ е редовен от външна страна.

Нарушението е установено с автоматизирано техническо средство като от снетия от системата и приложен по делото снимков материал, който съгласно чл. 189, ал. 15 от ЗДвП е годно веществено доказателствено средство, се установява точното място, на което е осъществяван контролът и е установено нарушението, измерената скорост и регистрационния номер на автомобила. Протоколът за използване на АТСС е изготвен в съответствие с изискванията на Наредба № 8121з-532 от 12 май 2015 г.

По-нататък, действително по делото не е представена схема на организацията на движението в процесния участък, но СРС изрично е изложил мотиви в тази насока, а именно, че се касае за нарушение по чл. 21, ал. 1 ЗДвП – превишаване на максимално разрешената скорост от 50 км/ч за населено място. В този смисъл правилно е приел СРС, че е без значение, че в този участък липсва проект на организацията на движението от СО.

Неоснователни са възраженията в КЖ.

Първо, нарушението е извършено на бул. А. М., в рамките на [населено място], където ограничението за населено място е 50 км/ч. Не съответства на събраните по делото доказателства твърдението, че нарушението е извършено на Околовръстен път, където ограничението действително е 80 км/ч в по-голямата му част. В този смисъл всички възражения на касатора относно разрешената скорост на Околовръстен път са неотносими.

Второ, датата на нарушението е безспорно установена в съвкупност от снимката, с която е заснето МПС на касатора /л. 24 от делото на СРС/, която дата се потвърждава от протокола за използване на АТСС /л. 25 от делото на СРС/ и от ежедневната форма на отчет от същата дата /л. 32 от делото на СРС/. На гърба на снимката също е посочена дата на нарушението – 26.11.2024 г., номера на автомобила, мястото на нарушението и номера на ЕФ, който е именно процесният. Датата 29.11.2024 г. се отнася до датата на издаване на самия ЕФ, но същата съгл. чл. 189, ал.4 от ЗДвП, в приложимата редакция, не е част от задължителните реквизити на ЕФ.

С оглед на изложеното решение на СРС следва да бъде оставено в сила.

При този изход на спора в тежест на касатора остават направените от него разноски.

Ответникът по касация претендира юрисконсултско възнаграждение като с оглед изхода на делото касаторът следва да му заплати такова в размер на 130 лева на основание чл. 63д от ЗАНН вр. чл. 143, ал. 3 АПК вр. чл. 78, ал. 8 ГПК, вр. чл. 37 от ЗПП и чл. 27е от НЗПП.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 АПК вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София-град, 16-ти касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1205/31.03.2025 г., постановено по анд № 159/2025 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 121 състав.

ОСЪЖДА П. В. Й., ЕГН [ЕГН], да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], [улица], направените разноски за юрисконсултско възнаграждение пред АССГ в размер на 130 лева.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: