

Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4424** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Д. К. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото към молба от 23.06.2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА Р. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 19.07.2023 г., с приложено към същото писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА писмена защита с изложени съображения по съществото на спора, постъпила в съда на 20.09.2023 г.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от писмената защита на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, с изключение на представената вносно-износна декларация, която оспорвам. Считаю, че това е информация подадена от износителя. Няма да соча доказателства. Нямам

доказателствени искания. Тази декларация се попълва от износителя. Моля да ми дадете възможност да преведем документите на стр. 60-62 – фактура и сертификат. Нямам други искания по доказателствата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писмо от ответника, постъпило на 19.07.2023 г. писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Г. за откриване производство по оспорване на документ по реда на чл. 193 от ГПК, тъй като видно от заявеното в представената в днешното съдебно заседание молба се оспорва истинността на фактите, а не на авторството и доколкото се касае за официален документ според разбирането на съда, такова едно оспорване е недопустимо. Дали фактите са такива, каквито са посочени в този документ, съдът ще провери на база на събраните по делото доказателства, доколкото спорът е именно относно реалната стойност на внесената стока. Липсата на същинско оспорване на официален документ е предпоставка да се остави такова искане без уважение.

ДАВА ВЪЗДМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да представи точен превод на български език на документите, находящи се по делото на чужд език, от които желае да се ползва.

ДОКОЛКОТО изрично с разпореждането за насрочване на делото са дадени указания и на двете страни коя страна какви документи да преведе, жалбоподателят не е изпълнил задължението си така, както му е указано в това разпореждане, намира, че са налице предпоставките по чл. 92а от ГПК, тъй като страната става причина неоснователно делото да се отложи за друга дата.

По изложените съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА С. Д. К. с ЕГН [ЕГН] да заплати глоба в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на АССГ в размер на 50 лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред настоящия състав по реда на чл. 92 от ГПК в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.12. 2023 г. от 9.30 часа, за която дата жалбоподателят уведомен от днес. ОТВЕТНИКЪТ по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

