

Протокол

№

гр. София, 31.08.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 31.08.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6254** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес и лично от управителя И..

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 25.06.2021 г.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. По доказателствата, представям молба, с копие за ответника. Моля, да ни бъде допуснат по един свидетел при режим на довеждане от всеки един от доставчиците. Моля, да ми дадете възможност след допълнителна проверка при доверителя ми, да уточним, дали можем да представим липсващите фактури, посочени на страница 5 и страница 19 от Решението на директора на ДОДОП. Моля, т. 8 на поставената задача за ССЕ да бъде допълнена с проследяване на последващата реализация на стоките потоци от страна на жалбоподателя към неговите клиенти.

Управителят И. - Плащането с доставчиците е осъществявано в брой. Моля, да ми дадете възможност да представя касов бон към всяка от спорните фактури.

Юрк. З. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. По отношение на поставените въпроси на експертиза, не възразявам. Считаю, че те са относими към предмета на доказване. В тази връзка не се противопоставям да бъде допуснато експертно изследване. По искането за свидетели – не мога да взема становище, защото трябва да се уточни в какво качество те ще свидетелстват. Моля, да ми дадете възможност с писмена молба по реда на чл. 193 от ГПК да уточня по вид и номер документите, представени от жалбоподателя в хода на ревизията, които оспорвам по съдържание и подпис. И в тази връзка не смятам, че процеса ще бъде затруднен с допускане на свидетелски показания, след уточняване на три имена, служебно качество и връзка на свидетелите с доставчиците. Няма да соча други доказателства.

Адв. К. – Аз съм наясно с оспорването, направено от ответника и не възразявам да му бъде предоставена възможност да конкретизира точните документи, които то касае. Ще се ползвам от документите, представени в хода на второто ревизионно производство.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да приеме представените с АП писмени доказателства и да допусне исканата ССЕ. Относно свидетелите - на жалбоподателя следва да се предостави възможност, с писмена молба, с препис за ответника да уточни три имена и въпросите, на които ще отговорят, и връзката им с дружествата - доставчици. С оглед заявлението на страните, Съдът намира, че няма процесуална пречка да се предостави възможност на ответника чрез юрк. З. допълнително с писмена молба, с препис за насрещната страна, да уточни заявеното в днешното с.з. оспорване по реда на чл. 193 от ГПК.

По изложените съображения, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 25.06.2021 г.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 171, ал. 5 от АПК, вр. с § 2 от ДР на ДОПК, че носи доказателствена тежест и не ангажира доказателства относно извършено реално плащане в брой по спорните фактури, включително чрез прилагане на фискални бонове към тях, относно конкретните обекти, на които са изпълнени спорните услуги, както и относно наличието на последваща реализация на спорни стоки и услуги, като за целта му предостави възможност до следващото с.з., да представи фискални бонове към спорните фактури и тези от тях, които не са представени в хода на ревизионното производство, посочени на страници 5 и 19 от решението на директора на ДОДОП.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ със задача, формулирана в писмена молба на адв. К. от днешното с.з., допълнена със задача формулирана в протокола за днешното с.з. от адв. К., с уточнението - експертът да направи проверка на мястото, където се водят счетоводствата на жалбоподателя и на доставчиците по смисъла на чл. 54, ал. 3 от ДОПК, при първоначален депозит в размер на 1000 лв., вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7-дневен срок.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. С. Г., тел. 0878 274 743.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, с писмена молба, с препис за ответника в 14-дневен срок, считано от днес да посочи три имена, адрес за призоваване, въпроси, които ще бъдат задавани на свидетелите и тяхната връзка с конкретно дружество-доставчик.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок, считано от днес, с писмена молба, с препис за жалбоподателя да конкретизира оспорването по реда на чл. 193, ал. 1 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.11.2021 година от 11.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице В. С. Г..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: