

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в закрито заседание на 19.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **4164** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „Турбо 500“ ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място],[жк], [жилищен адрес] представлявано от Н. Н. – Управител, срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22002221006569-091-001/14.10.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр. София, потвърден с Решение № 235/20.02.2023 г. на Заместник-директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ [населено място] при Централно управление на Национална агенция по приходите. /Дирекция ОДОП, ЦУ на НАП [населено място]/.

С протоколно определение от 07.03.2024 г. е даден ход по същество на делото и Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

В срока на постановяване на решението, Съдът констатира, че от ответника по делото не са представени следните писмени доказателства, имащи значение за производството, а именно:

1. Ревизионна преписка, приключила с Ревизионен акт № РА № Р-22221020004706-091-001/30.03.2021 г., ведно с издаден ревизионен доклад, събрани в хода на първоначалната ревизия доказателства, респективно извършени процесуални действия от страна на приходната администрация. Същите да бъдат представени под опис в хронологичен и изряден вид;

2. Решение № 1732/12.11.2021 г. на Директор на Дирекция ОДОП, ЦУ на НАП [населено място], с което ревизионната преписка е върната за възлагане на нова ревизия;

3. Ответникът да даде писмени обяснения, приобщени ли са всички събрани доказателства в хода на първоначалната ревизия, приобщени по време на повторната ревизия с Протокол № Р-22002221006569-ППД-001/30.06.2022 г. за присъединяване на документи от друго производство № Р-22221020004706-091-001/30.03.2021 г.

4. Доказателства за компетентност на органът възложил първоначалната

ревизия – а, именно съответната заповед за оправомощаване, издадена от Директор на ТД на НАП [населено място], включително и доказателства за валиден КУКЕП на органите, издали всички документи в хода на първоначалната ревизия;

5. Доказателства за отсъствието на Директор на Дирекция ОДОП, ЦУ на НАП [населено място] към дата 20.02.2023 г., включително и доказателства за оправомощаване на Е. П. – Заместник-директор на Дирекция ОДОП, ЦУ на НАП [населено място], предвид, че Решение № 235/20.02.2023 г. е подписано и издадено от нея.

Поведението на ответника, Съдът счита като проява на неуважение към органите на съдебната власт, респективно за въвеждане в заблуждение, поради непредставяне на доказателства от съществено значение за делото. В тази връзка, Съдът обръща внимание на ответника, че при следващ такъв установен съзнателен пропуск на непредставяне на доказателства по образувани пред настоящия съдебен състав производства, ще бъдат предприети адекватни гаранции и мерки срещу този вид злоупотреба. Следва да се има предвид, че независимо от служебното начало, визирано в нормите на АПК, то същото не освобождава административния орган от задължението му да представи административната преписка в цялост, в хронологичен и подреден вид, ведно с доказателства за компетентността на издателя на оспорения административен акт.

Съдът намира, че гореизброените писмени доказателства и информация са от съществено значение за разрешаване на спора, поради което същите следва да се приемат в открито съдебно заседание. Предвид, което следва да се отмени хода по същество на делото и то да бъде насрочено в съдебно заседание за приемане на доказателствата

С оглед гореизложеното, на основание чл. 253 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 07.03.2024 г., с което е даден ход за решаване на делото по същество.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.06.2024 г. от 13,45 часа.

ЗАДЪЛЖАВА Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, Централно управление, Национална агенция по приходите в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение с нарочна писмена молба да представи под опис следните писмени доказателства в заверено копие:

1. Ревизионна преписка, приключила с Ревизионен акт № РА № Р-22221020004706-091-001/30.03.2021 г., ведно с издаден ревизионен доклад, събрани в хода на първоначалната ревизия доказателства, респективно извършени процесуални действия от страна на приходната администрация. Същите да бъдат представени под опис в хронологичен и изряден вид;

2. Решение № 1732/12.11.2021 г. на Директор на Дирекция ОДОП, ЦУ на НАП [населено място], с което ревизионната преписка е върната за възлагане на нова

ревизия;

3. Ответникът да даде писмени обяснения, приобщени ли са всички събрани доказателства в хода на първоначалната ревизия, приобщени по време на повторната ревизия с Протокол № Р-22002221006569-ППД-001/30.06.2022 г. за присъединяване на документи от друго производство № Р-22221020004706-091-001/30.03.2021 г.

4. Доказателства за компетентност на органът възложил първоначалната ревизия – а, именно съответната заповед за оправомощаване, издадена от Директор на ТД на НАП [населено място], включително и доказателства за валиден КУКЕП на органите, издали всички документи в хода на първоначалната ревизия;

5. Доказателства за отсъствието на Директор на Дирекция ОДОП, ЦУ на НАП [населено място] към дата 20.02.2023 г., включително и доказателства за оправомощаване на Е. П. – Заместник-директор на Дирекция ОДОП, ЦУ на НАП [населено място], предвид, че Решение № 235/20.02.2023 г. е подписано и издадено от нея.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: