

# Протокол

№

гр. София, 25.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **6537** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:08 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. Г. Х. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Ж., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище, депозирано на 23.10.2024г. от юрк. Ч., процесуален представител на ответника, с което се моли да бъде даден ход на делото.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 203-чл.207 АПК.

Делото е образувано след частичната отмяна на решение № 5733/29.09.2023г., постановено по дело № 226/2021 г. по описа на Административен съд София- град с

решение № 7179/11.06.2024г., постановено по адм. дело № 11670/2023г. по описа на Върховния административен съд на Република България и връщането му за ново разглеждане от друг състав, съобразно дадените указания по тълкуването и прилагане на закона.

ДОКЛАДВА, че за послужване по настоящото дело са приложени адм. дело № 2098/2014г., I отд., 15 състав и адм. дело № 1736/2014г., I отд., 3 състав на АССГ.

ДОКЛАДВА становището на ответника от 23.10.2024 г. в частта, с която е изразено становище по съществува на спора. Към становището се прилагат заповед № ЧР149/18.05.2011г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури и 4 броя длъжностни разписания, актуални към 06.06.2011 г., 08.08.2011 г. и 20.09.2011 г.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от становището на ответника на адв. Ж..

АДВ. Ж.: Поддържам исковата претенция така, както съдът докладва производството. Да се приемат доказателствата. Представяме 14 броя заповеди, които са относими по делото и са били издавани на моя доверител за периода 2011г.-2019г., както и два броя решения на Комисията за защита от дискриминация /КЗД/. Моля да ми предоставите възможност да се запозная с писменото становище на ответника и приложените към него писмени доказателства, за да мога да ангажирам защитата на моя доверител. В писмена молба ще сезирам съда с искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, която да установи какво е било възнаграждението на моя доверител за процесния период, изплатено ли е било същото и какво е било възнаграждението на останалите служители. Считаю, че актът за дискриминация спрямо моя доверител е установен с Решение № 448 от 10.11.2016г. на КЗД. Твърдя, че дискриминационният акт обхваща и искивия период. Обезщетението по чл.104 от ЗДСл е трябвало да бъде изплатено въз основа на ПМС № 122 от 2012г., а именно върху минимума, който е 990 лв. Обезщетението е определено в много по-нисък размер през 2014г. и ние твърдим, че към този момент обезщетението е следвало да се базира на заплатата, която е следвало да получи моя доверител, след възстановяването му на работа през 2015 г.

ПРОКУРОР С.: Да се приемат доказателствата. Да се предостави възможност на ищеца да се запознае с представените писмени доказателства от страна на ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в адм. дело № 226/2021г., II отд., 27 състав писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от ищеца писмени доказателства, а именно: Решение № 448 от 10.11.2016г. на КЗД; Решение № 312 от 09.06.2020г. на КЗД; Заповед № ЧР149 от 18.05.2011г.; Заповед № ЧР188 от 25.7.2011г.; Заповед № ЧР36 от 30.01.2014г.; Заповед № ЧР38 от 03.02.2014г.; Заповед № ЧР98 от 02.04.2015г.; Заповед № 113 от 22.04.2015г.; Заповед № ЧР32 от 27.02.2017г.; Заповед № ЧР33 от 27.02.2017г.; Заповед № ЧР80 от 03.04.2018г.; Заповед № ЧР180 от 19.03.2019г.; Заповед № ЧР322 от 22.08.2019г.; Заповед № ЧР380 от 25.11.2019г. и Заповед № ЧР382 от 26.11.2019г.

ПРИЛАГА по делото писменото становище на ответника от 23.10.2024г., ведно с

приложение към него писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ в едномесечен срок от днес на адв. Ж. да се запознае с приложените от ответника писмени доказателства, както и да сезира съда с писмена молба, в която да формулира конкретни въпроси за изпълнение от вещо лице – счетоводител.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.12.2024 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: